



## РАЗВЕДЕНИЕ, СЕЛЕКЦИЯ, ГЕНЕТИКА

УДК 636.39.82

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОГО КОЗОВОДСТВА В РАЗНЫХ РЕГИОНАХ РФ

С.И. Новопашина, М.Ю. Санников  
Ставропольский НИИЖК

*В статье приводится сравнительная оценка эффективности разведения зааненских коз различных регионах РФ.*

**Ключевые слова:** молочные козы, методы разведения, молочная продуктивность, живая масса, наследуемость, промеры телосложения, экономическая эффективность.

В анализе использовали производственные и некоторые другие показатели молочных коз племенных репродукторов СНИИЖК, ООО «КХ «Русь-1» Буденновского района Ставропольского края, ООО «Лукоз» республики Марий Эл и фермы молочных коз ООО «Виренея» Московской области за период 2005-2009 гг.

При создании репродукторов ГНУ СНИИЖК и ООО КХ «Русь-1» использовались методы чистопородного разведения коз. ООО «Лукоз» получил статус племенного репродуктора, применяя метод поглотительного скрещивания местных молочных коз, разводимых на подворьях Республики Марий Эл, с чистопородными козлами зааненской породы из племенных репродукторов России. В ООО «Виренея» также использован метод поглотительного скрещивания местных молочных коз с козлами зааненской породы.

В указанных хозяйствах племенная работа по созданию племенных стад молочных коз до получения статуса племенного репродуктора проводилась в ГНУ СНИИЖК на протяжении 7 лет (1995-2001 гг.), в ООО «Русь-1» – 7 лет (2001-2007 гг.), в ООО «Лукоз» – 5 лет (2004-2008 гг.), в ООО «Виренея» – 8 лет (2003-2010 гг.).

Метод поглотительного скрещивания в ООО «Лукоз» проводился а значительном массиве козоток – до 1000 голов, что давало возможность получать ежегодно не менее 700 голов козочек и, применяя жесткую выбраковку, за 5 лет создать массив козоток (n=758), соответствующих требованиям зааненской породы.

Следует отметить, что в динамике живой массы козоток в репродукторе ГНУ СНИИЖК и ООО КХ «Русь-1» за 5 лет значительных колебаний по живой массе коз не произошло. В двух других хозяйствах за 5 лет произошли значительные изменения этого показателя. Увеличение живой массы в 2009 г. По сравнению с 2005 г. составило в ООО «Лукоз» 15,6%, в ООО «Виренея» – 16,7%. Такое увеличение живой массы обусловлено тем, что в этих хозяйствах применялось поглотительное скрещивание, а между исходными породами была значительная разница по этому показателю.

В хозяйствах ГНУ СНИИЖК и ООО КХ «Русь-1», в которых использовалось чистопородное разведение, так и в двух других хозяйствах, где применялось поглотительное скрещивание, за 5 лет удой за лактацию повысился: в ГНУ СНИИЖК – в 1,5 раза,





ООО КХ «Русь-1» – в 1,1 раза; ООО «Лукоз» – в 3,4 раза, ООО «Виренея» – в 1,7 раза.

Увеличение удоя козوماتок за 5 лет в ГНУ СНИИЖК составило + 244 кг, ООО КХ «Русь-1» +63 кг; ООО «Лукоз» +666 кг, ООО «Виренея» – +335 кг. За последний год увеличение удоя составило соответственно +33; +8; +44; +25 кг.

Оценка экономической эффективности молочного козоводства в разных зонах РФ показала, что с увеличением численности дойного стада и по мере роста удоя за лактацию уровень рентабельности повышается (табл.).

Поэтому в ООО «Лукоз», где дойное стадо составляет 1016 козوماتок, а удой за лактацию 940 кг рентабельность самая высокая – 43,8% в 2009 г.

Таблица

**Экономические показатели хозяйств, разводящих молочных коз**

Год	Число маток и козочек ст. 1 г., гол.	Живая масса маток, кг	Сред. удой за лактацию на матку, кг	Прибыль (+), Убыток (-), тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
<b>ГНУ СНИИЖК</b>					
2005	162	51	460	10,9	2,7
2007	149	52	646	14,7	4,8
2009	142	54	704	79,6	24,6
<b>ООО «КХ – РУСЬ – 1»</b>					
2005	78	55	687	63	17,6
2007	163	57	740	1160	85,4
2009	332	55	750	1400	22,3
<b>ООО «Лукоз»</b>					
2005	395	45	274	- 828,0	-
2007	620	50	599	3220,0	69,4
2009	1016	52	940	6184,0	43,8
<b>ООО «Виренея»</b>					
2005	52	48	280	125,6	4,8
2007	88	54	350	129,6	5,0
2009	108	56	450	395,0	35,7

**Summary.** In this article the comparative estimation of different methods in creation of Saanen breed herds through pure breeding and absorbed crossing is given. The productive-exterior estimation of Saanen goats at different methods of breeding is submitted.

**Key words:** dairy goats, methods of breeding, milk productivity, body weight, heritability, constitution measurements, efficiency.

*Новопашина Светлана Ивановна, зав. лабораторией козоводства и пастушеского собаководства, канд. с.-х. наук, тел.: 8-(8652) 71-57-29, E-mail: novopashina@sniizhk.ru*

*Санников Михаил Юрьевич, ученый секретарь, канд. биол. наук, тел.: 8-(8652) 71-57-72, E-mail: niizhk@stv.runnet.ru*

СНИИЖК, 355017, г. Ставрополь, Зоотехнический пер., 15

