

ЗАДАЧИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Н.В.Радченко, аспирант
Крымский институт бизнеса

В статье рассматриваются проблемы современного развития аграрного производства и основные направления повышения конкурентоспособности в условиях глобализации мировой экономики.

В процессе аграрной реформы в Украине происходят глубокие социально-экономические преобразования, направленные на преодоление отчуждения сельскохозяйственных работников от земли и средств производства, на повышение результатов работы, переход аграрного сектора экономики к рыночным отношениям. Осуществлено разгосударствление сельскохозяйственных предприятий, преобладающая часть земель сельскохозяйственного назначения передана в частную собственность работникам села, формируются новые организационно-правовые структуры рыночного типа, создаются условия для развития конкурентоспособного агропромышленного производства. Но из-за нерешительных действий центральных органов власти (касающихся реформирования аграрного сектора и поэтапного освоения рыночных отношений), ослабления государственного управления развитием агропромышленного комплекса, нарушения диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, пока еще не удалось достичь ожидаемого увеличения производства и повышения эффективности аграрного сектора экономики. Скорее наоборот - появилась стойкая тенденция снижения объемов аграрного производства, разрушения материально-ресурсного потенциала, ухудшения финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей. И только в последние годы после реформирования коллективных

сельскохозяйственных предприятий в формирования рыночного типа наметилось оживление производства продукции растениеводства, постепенное повышение доходности отраслей.

Деятельность агропромышленного производства указывает на необходимость научного обоснования определения основных направлений поэтапного его развития, формирования рыночной среды, вхождения аграрного сектора экономики Украины в мировое рыночное сообщество. Этому и посвятим наше исследование.

Немного истории. Возрастной состав степного Крыма в 80-е годы приблизился к 35-37 годам. Сельскохозяйственное производство достигло в то время апогея своего развития: производилась качественная, экологически чистая продукция; обеспечивался полностью курортный комплекс; до 50% фруктов, овощей (в том числе консервированных), винограда и натуральных вин продавалось в районы Урала, северных областей России. Все эти рынки сейчас потеряны надолго. Причина снижения качества производимого товара – высокая себестоимость производства и перевозок. Одним из негативных факторов является уход из села молодых кадров, катастрофическое снижение условий жизни селян, снижение уровня образования сельского населения, сокращение числа профессий в сельской местности, отсутствие преемственности поколений.

Поступающие от торговли средства позволяли полностью обеспечить социальными благами сельских жителей на уровне города. Сейчас все резко изменилось. Житель села стал в государственном плане изгоем. Его попрекает и пытается обмануть каждый, кто желает: перекупщик зерна, мяса, молока (подчеркиваю перекупщик, а не переработчик); десятки различного «покроя» инспекторов и сборщиков писанных и неписанных налогов. Максимальное число судебных исков заканчивается не в пользу производителя. Кто это реальный проанализировал, кто может защитить украинского производителя? Параллельно увеличивается процент земли, передаваемой по наследству детям, внукам, которые абсолютно не проживают в селе и, естественно, не влияют на производство.

Необходимо как можно быстрее создать механизм выкупа у пенсионеров земли вновь поступающим в хозяйство. Необходимо решить и вопрос о возможности создания резервного фонда за счет средств предприятия.

Хочу обратить внимание на важный фактор живучести чиновников:

- за регистрацию и перерегистрацию земельных участков изымаются огромные средства, позволяющие безбедно жить десятку чиновников в районе;
- за оформление нотариально 3-5 - кратного залога при взятии кредита изымаются тысячи гривен;
- при выделении в село государственной помощи в виде материалов и механизмов биржи и торговые дома, не сделав практически ничего, получают огромные суммы, т.к. через них идут эти дотации.

Все эти поборы растут с каждым годом и способствуют увеличению лиц, живущих за счет крестьян.

В условиях административно-плановой экономики сельскохозяйственные предприятия содержали на своем балансе библиотеки, стадионы, сельские ФАПы, дома культуры. Сегодня обо всем этом забыли.

Возникли значительные проблемы и производственного характера. Посмотрим, к примеру, как развивается зерновое производство на нашей планете. Зерновое хозяйство является стратегической отраслью и в значительной мере определяет продовольственную безопасность в мировом масштабе. По данным статистики, за последние 20 лет валовой сбор зерна в мире возрос на треть и достиг более 2 млрд т. В странах Европейского сообщества за этот период прирост зерновых составлял ежегодно 1,5%. Основу мирового зернового хозяйства формируют три культуры: пшеница и рис (как продовольственные), кукуруза (как фуражная), часть которых в общем производстве составляют более 85%. Основную часть зерна (более 1 млрд.т) в мире вырабатывают 3 страны – Китай, США, Индия.

Увеличение или уменьшение валового сбора зерна в основных странах-производителях тесно связано с повышением и

снижением средней урожайности, хотя лидерами такой урожайности зерновых (70 ц/га) ныне являются Франция, Великобритания, Египет, Германия. Следует отметить, что урожайность продовольственных зерновых в мире возросла за последние годы на треть, а кукурузы - более чем на 40%. Ныне наблюдается тенденция увеличения производства пшеницы не только в странах Европейского сообщества, но и в самых проблемных регионах мира - Африке и Азии. Здесь валовой сбор пшеницы и риса увеличился вдвое.

В Украине, как и в странах Восточной Европы, после распада социалистической системы производство зерновых уменьшилось на 5,5 млн т., а на просторах бывшего Союза - более чем в два раза (с 227 млн т до 98,3 млн т).

В Украине в зерновом хозяйстве до 2001 года наблюдался спад валового сбора. В 2001-2007 годах он стабилизировался на уровне 38,8-39,9 млн т, что почти в полтора раза больше уровня 1999-2000 годов. В 2003 году вследствие сложных природноклиматических условий валовой сбор составлял 20,2 млн т, при прогнозировании - 37,8 млн т.

Хроническая неплатежеспособность большинства сельскохозяйственных предприятий наступила не только потому, что сырье, материалы, энергию и труд пришлось покупать уже не по низким оптовым ценам и тарифам, а по высоким рыночным, но также потому, что условия налогообложения доходов предприятий при переходе к рынку во многом сохранили черты государственного внеэкономического изъятия. Динамика исследуемого периода показывает, что структура налоговой системы не изменилась. Состав налоговых и неналоговых платежей в бюджет достаточно широкий и сложный. Такой высокий уровень налогообложения - характерная черта финансового кризиса, когда бюджет не может отказаться от налоговых поступлений. Причем, очень сложный состав неналоговых платежей означает то, что налоговых поступлений уже недостаточно, а для введения новых ставок или налогов уже не существует резервов. В структуре налоговых платежей наи-

большее место занимает НДС, подоходный налог с граждан, фиксированный сельскохозяйственный налог, налог на прибыль и плата за землю. Появление нового налога - сельскохозяйственного фиксированного налога благоприятно сказалось на снижении общего налогового давления.

Органы местной власти, вооружившись компьютерными программами, начисляют за каждый день просрочки платежей баснословные штрафы. Давайте зайдём в банк, фонд занятости, пенсионный фонд, налоговую инспекцию, пожарную службу и т.д. - везде стоит масса компьютеров, высокопрофессиональные молодые специалисты, проведен евроремонт, военизированная охрана и пропускная система - полное благополучие и уверенность в завтрашнем дне. На вопрос о взаимопонимании ответ: «Нет, у нас программа из Киева в компьютере и мы не можем не увеличивать налоги, и особенно штрафы, мы ничего не решаем - мы выполняем». Надо отметить главный фактор: идет борьба за рынки сбыта продукции, и в этой экономической «битве» используются все методы. От ошибок, допускаемых правительством и ВС Украины, зависит судьба одной трети ее населения, доведенного до «нищенского» состояния, бесправного перед реализаторами горюче-смазочных материалов, энергоресурсов, техники, услуг.

Получается, что своими же силами мы не поддерживаем производителя, а активно уничтожаем, подрываем его материальную базу, уничтожили детсады, дома культуры, библиотеки. Село осталось на попечении пенсионеров и лиц, которые вернулись за ряд наказаний с рынков или заводов согласно характеру своего поведения, здоровья и возможности работать по желанию «как хочу».

Что же можно сделать для сельскохозяйственного производства? Напрашивается следующий ряд мероприятий.

1. Узаконить продажу земли с введением ипотечной системы и использование ее в виде залога для выдачи долгосрочных кредитов.

2. Выдавать кредиты на 5-10 лет для посадки молодых садов и виноградников с процентной ставкой не более 5% го-

довых. Снять налоги на землю, которая временно не дает сельскохозяйственной продукции.

3. Практиковать государственные заказы на основные виды продовольствия. Дотации или льготы должны выдавать только на полученный объем товарной продукции.

4. Установить: повышенные налоги на производство экологически нестандартной продукции; штрафы за производство фальсифицированных вин, молока, соков. Развивать производство экологически чистых, качественных, натуральных продуктов питания при поддержке государственных программ.

5. Создавать научно обоснованные условия для сохранения плодородия земельных ресурсов (внесение удобрений, средств защиты растений от вредителей, болезней, сорных и карантинных растений, внедрение рациональной почвообработки техники).

6. Защитить сельскохозяйственного производителя от разграбления и утвердить законодательно - что же такое частная собственность.

7. Вывести рынок сельскохозяйственной продукции на уровень государственной программы правительства Украины.

Все это поможет поднять с колен сельскохозяйственное производство, и оно само, как в былые годы, сможет обеспечить себя не только высоким уровнем внедрения научно-технического прогресса, с помощью которого производимая продукция будет конкурентоспособной в условиях глобализации мировой экономики, но и решить социально-экономические условия жизни украинского села.

ЛИТЕРАТУРА

1. Саблук П.Т. Економічні інтереси як основа розвитку аграрного виробництва // Економіка АПК. – 2004. - №8. – С.4-15.

2. Супіханов Б.К. Підвищення конкурентоспроможності сільськогосподарського виробництва в умовах підготовки вступу до СОТ // Економіка АПК. – 2007. - №5. – С.44-49.

3. Фещенко Н.М. Окремі аспекти державної підтримки сільськогосподарських товаровиробників // Агроінком. – 2006. - №3-4. – С.10-12.