

## ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕВЕРСИВНО–ВІБРАЦІЙНОГО ФІЛЬТРУ

*О.В.Гвоздєв, кандидат технічних наук, доцент*

*О.О.Іванова, студентка*

*Таврійський державний агротехнічний університет,*

*м.Мелітополь*

*Експериментально визначено оптимальний тиск над поршнем для фільтрування суспензій у реверсивно–вібраційному фільтрі*

Інтенсивність процесу фільтрування, а також вологість одержуваної твердої фракції суспензії залежать, в основному, від форми зв'язку вологи з твердою фазою матеріалу.

Найбільш повна класифікація форм зв'язку вологи з матеріалом запропонована академіком П.А. Ребіндером, в основу якої закладена енергія зв'язку. Згідно з даною класифікацією волога ділиться на хімічну, фізико-хімічну і фізико-механічну. На практиці механічного обезводнення та фільтрування різних матеріалів і суспензій розпізнають гігроскопічну, плівчасту, капілярну і гравітаційну форми вологи в твердій частині суспензії [1].

Наше завдання зводилося до виділення капілярної та гравітаційної вологи за допомогою реверсивно-вібраційного фільтра. В цьому фільтрі процес фільтрації суспензій проводиться за рахунок коливального руху поршня під дією тиску повітря. Коливання поршня над фільтруючою перегородкою здійснюється за рахунок перепаду тиску і дії пружини [2, 3].

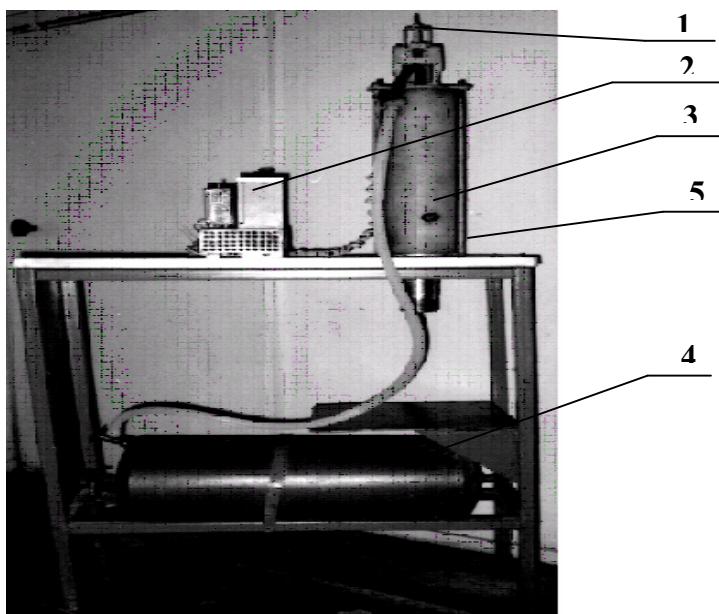
Ціллю наших досліджень було визначення оптимального тиску над поршнем для фільтрування суспензій у реверсивно-вібраційному фільтрі.

Досліди проводили на лабораторній установці в наступному порядку (рис. 1).

Суспензія (дрібно подрібнена маса томатів після протиральної машини) вологістю 95...98 % закладалася у фільтр і утворювався відповідний тиск вібрації, який контролювався за допомогою манометра. Віджатий таким чином осадок поміщували в раніше приготовлений бюкс, висушували й визначали вологість осаду.

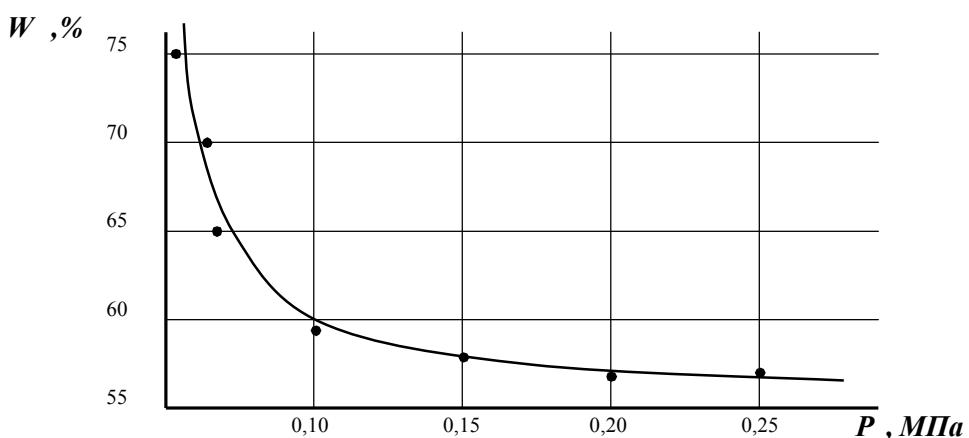
За результатами досліджень знайдено залежність вологості суспензій від величини тиску вібраційного фільтру (рис. 2). З графіка ми бачимо, що вода з суспензії видаляється вільно до тих пір, доки вологість її не доходить до 80...85%. Це видаляється вільна волога. Для наступної фільтрації суспензії необхідна дія зовнішніх сил, якою є коливальний поршень над суспензією. Найбільш інтенсивне виділення рідини під дією зовнішніх сил приходить до моменту повного видалення гравітаційної вологи. Це відбувається до вологості 58...62% при тиску 0,10...0,15 МПа. При по-

дальному підвищенні тиску процес видалення рідини із суспензії різко знижується при рості енерговитрат.



**Рис. 1.- Загальний вид лабораторної установки:**  
**1 – електромагнітний соленоїд; 2 – реле часу; 3 – фільтр;**  
**4 – ресивер; 5 – рама**

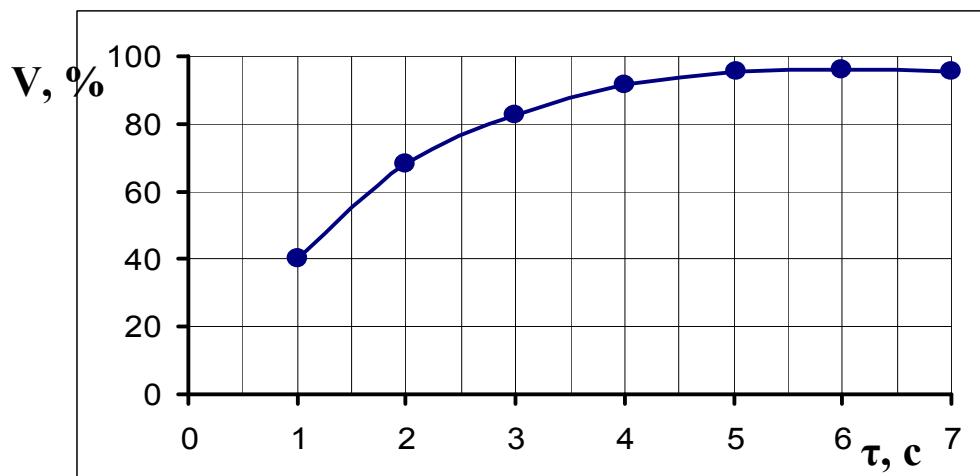
Тому тиск необхідно піднімати до тих пір, доки відношення приросту тиску  $\Delta P$  до приросту вологи осадку  $\Delta W$  буде рівний одиниці, тому що далі будуть відбуватися невіправдані затрати без позитивного ефекту. Тому тиск фільтрації суспензій типу соків, харчових продуктів у вібраційному фільтрі необхідно підтримувати в межах 0,10...0,15 МПа.



**Рис. 2. Графік залежності вологості суспензій від величини тиску вібраційного фільтру**

Також вивчали вплив часу реверсування на вихід соку із суспензії (дрібно подрібнена маса томатів після протиральної машини) (рис. 3).

Сусpenзія вологістю 95-98 % закладалася у фільтр і утворювався тиск в межах 0,10-0,15 МПа (для нашого досліду брали 0,15 МПа), який контролювався за допомогою манометра.



**Рис. 3. Графік зміни процентного виходу соку від часу реверсування**

Час реверсування змінювали від 1 до 7 секунд за допомогою реле часу і визначали процент виходу соку із сусpenзії. Як видно з рис. 3, приріст процента виходу соку із сусpenзії знижується після 4 секунд реверсування. Подальший приріст процента виходу соку із сусpenзії незначний. Тому оптимальним часом реверсування приймаємо 3-4 секунди. Збільшення часу реверсування приводить до збільшення енерговитрат та зменшення продуктивності фільтру.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Жужиков В.А. Фильтрование – теория и практика разделения сусpenзий. 4-е издание, перер. и доп. – М.: Химия, 1980 – 400 с.
2. Деклараційний патент України № 59761 А Фільтр. Гвоздєв О.В., Ялпачик Ф.Ю., Гвоздєва Т.О., Ковалевич О.Ф. Бюл. № 9 від 15.09.2003.
3. Деклараційний патент України № 4967 Фільтр. Гвоздєв О.В., Ялпачик Ф.Ю., Гвоздєва Т.О., Ковалевич О.Ф., Ялпачик В.Ф., Деменко О.С. Бюл. № 2 від 15.02.2005.