

УДК 631.1.016

**ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И
ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В АПК**

*О.В. Черкасов, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Рязанская государственная сельскохозяйственная академия
имени проф. П.А. Костычева*

Социально-экономические проблемы села сложны и многогранны, что связано с перестройкой всех организационно-экономических механизмов, функционировавших на протяжении

десятилетий в АПК. Экономические преобразования начались в сельскохозяйственном производстве в начале 90-х гг. прошлого века с кардинальных изменений в организационных структурах существовавших колхозов и совхозов. К началу 2000 гг. в АПК насчитывалось 27 тыс. крупных и средних предприятий, из которых 6 тыс. (21%) сохранили статус колхозов и совхозов, 21 тыс. преобразованы в товарищества, акционерные общества, производственные сельскохозяйственные кооперативы и другие предприятия.

Примерно в это же время была проведена приватизация предприятий по первичной переработке сельскохозяйственной продукции, часть из которых была в скором времени ликвидирована или реперофилитована. В ходе изменений форм собственности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий были разорваны создаваемые десятилетиями хозяйственные связи в системе взаимоотношений: сельскохозяйственный производитель — перерабатывающее предприятие — сфера реализации.

В настоящее время в Российской Федерации — 2748 предприятий (средних и крупных) непосредственно перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, из них приватизировано 2470, или 90%, путем преобразования в открытые акционерные общества (ОАО).

После реформирования сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий последние, пользуясь своим монопольным в большинстве случаев положением на продовольственном рынке региона, стали диктовать сельскохозяйственным производителям заниженные цены на сельскохозяйственное сырье и завышать цены на готовую продукцию для сферы торговли. Усугубляли сложную экономическую ситуацию и несвоевременные расчеты за поставляемую продукцию из-за недостатка в оборотных средствах.

В этих условиях сельскохозяйственные предприятия стали самостоятельно реализовывать свою продукцию потребителям в переработанном виде, а также стали осуществлять строительство своих собственных мини-производств по переработке сельскохозяйственной продукции. По состоянию на 2002 год таких цехов насчитывалось по Российской Федерации свыше 1600. Строитель-

ство таких производств на селе, как показало время, экономически не оправданно, требует значительных капитальных вложений, на них не обеспечивается достаточная глубина переработки сельскохозяйственного сырья, значительно выше потери, чем на крупных перерабатывающих производствах.

В результате такого развития ситуации в АПК крупные и средние перерабатывающие предприятия теряют сырье, что ведет к дальнейшему спаду экономики отрасли из-за низкой загрузки производственных мощностей. Для того, чтобы хоть как то обеспечить предприятия сырьем, переработчики вынуждены использовать сырье на давальческих условиях. Так, по состоянию на 2004 г. в Российской Федерации до 90% всей производимой сахарной свеклы и до 75% семян масличных культур перерабатывались на давальческих условиях через целую систему посредников, диктующих цены на сельскохозяйственное сырье. В тоже время сельскохозяйственные производственные предприятия вынуждены продавать свой урожай по демпинговым ценам из-за отсутствия государственного контроля за ценообразованием в сельскохозяйственном производстве.

Исходя из вышеперечисленных обстоятельств, сложившихся в АПК Российской Федерации, была принята программа реформирования всего сельскохозяйственного производства, нацеленная на создание агропромышленных интеграционных структур с полным циклом движения сельскохозяйственной продукции: сельскохозяйственное предприятие — перерабатывающее производство — сфера реализации.

Для становления и развития интегрированных взаимоотношений в настоящее время в Российской Федерации имеется определенная правовая основа: Федеральные законы “Об акционерных обществах”, “О сельскохозяйственной кооперации”, “О финансово-промышленных группах” и другие.

В настоящее время интегрированные агропромышленные формирования характеризуются большим разнообразием по организационно-правовым формам, составу участников, видам деятельности, формам собственности. Такие формирования созда-

ются в виде простого товарищества, акционерного общества, союза, потребительского кооператива, холдинга, финансово-промышленной группы и других.

Интеграция АПК внедрена во многих регионах Российской Федерации (Ленинградской, Орловской, Московской, Владимирской, Саратовской и других областях), в том числе и в Рязанской области.

Одной из простых организационно-экономических форм агропромышленной интеграции является формирование взаимоотношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями на договорной основе.

Так, в Рязанской области на основании договоров о совместной деятельности функционируют практически все спиртзаводы ("Ключанский", "Загородный", "Голдинский", "Пителинский" и другие), которые заключают долгосрочные договора на поставку зерна с крупными сельскохозяйственными предприятиями. При этом осуществляется 100% предоплата сырья. Благодаря таким отношениям, перерабатывающие производства гарантированно имеют сырье по фиксированной цене, а сельскохозяйственные товаропроизводители заблаговременно имеют возможность планировать свою деятельность, располагая значительной суммой денег.

В Рязанской области также накоплен опыт по развитию крупной промышленной интеграции в рамках создания крупной хозяйственной структуры – ОАО "Нива Рязани". 51% ее акций принадлежит администрации области, остальные 49% – лучшим хозяйствам области. "Нива Рязани" формирует областной страховой фонд семян, благодаря которому происходит сортосмена и сортообновление, особенно в тех хозяйствах, которые не имеют возможности производить собственные высококачественные семена. Кроме оказания услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям, "Нива Рязани" развивает собственное производство. С этой целью в 10 районах области созданы машинно-технологические станции (МТС), которые имеют почти 100 тыс. га сельскохозяйственных земель, из них 50 тыс. га пашни. В МТС в 2003 году убрано 40 тыс. т зерна, 12 тыс. т сахарной свеклы, произве-

дено 4,2 тыс. т молока, 200 т мяса. Машинно-технологические станции создавались, как правило, на базе хозяйств, которые прекратили свое существование. С целью прекращения цепи посредников от производителя до потребителя “Нива Рязани” выкупило акции 4-х практически не работавших молокозаводов в районах области и городе Рязани и сейчас восстанавливает на них производство продукции. Таким образом, администрация Рязанской области осуществляет государственное регулирование экономики АПК через ОАО “Нива Рязани” [1].

Процессы интеграции в АПК затронули и личные подсобные хозяйства, на долю которых приходится до 80% производства картофеля и до 95% производства овощей и плодов. На основе кооперации личных подсобных хозяйств и предприятий по обслуживанию населения созданы сельскохозяйственные потребительские кооперативы. В их создании, наряду с индивидуальными владельцами личных подсобных хозяйств, активное участие принимают сельские администрации и коллективные предприятия [2].

Для повышения доходности производственной деятельности многие сельскохозяйственные, перерабатывающие и обслуживающие предприятия развивают сеть фирменной торговли, организуют подсобные и сопутствующие, а также непрофильные производства. Например, ОАО “Рязань-элеватор” основным видом деятельности является обработка и хранение крупных зерновых масс, в 2003 году была запущена в работу мельница, мини-пекарня, кондитерский цех. Тем самым предприятие повысило экономическую эффективность своей деятельности, создав полный цикл переработки зерна: зерно — хранение — мука — хлебные изделия.

Крупнейший в Рязанской области ОАО “Старостеклянный спиртзавод” кроме основной продукции — этилового спирта, выращивает овец романовской породы на подсобном производстве. В итоге предприятие получает дополнительную прибыль, реализуя ценные овечьи шкуры и мясо. Все указанные товары реализуются оптовым покупателям близлежащих регионов.

Одной из самых сложных форм агропромышленной интеграции являются финансово-промышленные группы (ФПГ), которые

объединяют юридически самостоятельные лица (кредитные организации и организации сферы производства). В Российской Федерации зарегистрировано по состоянию на 2002 год 12 ФПГ, которые функционируют в Пензенской, Ярославской, Ростовской, Воронежской, Кемеровской, Ленинградской, Пермской областях, Алтайском крае. В Рязанской области ФПГ представлено Рязанской агропромышленной корпорацией, объединяющей ряд крупных сельскохозяйственных предприятий, молокозаводов, мясокомбинатов, а также финансово-кредитное учреждение. Участники ФПГ заключают договоры и между предприятиями, производящими сельскохозяйственную продукцию, и предприятиями, ее перерабатывающими и реализующими, т.е. по технологической цепочке: производство — переработка — реализация. В договорах обязательно предусматривается формирование цен на сырье и готовую продукцию. Прибыль поступает в полное распоряжение учредителей и может направляться для формирования фондов общества, увеличения учредительного вноса участников, выплаты дивидендов.

Несмотря на разнообразие интеграционных структур, по формам собственности, методам и органам управления их объединяет одна основа — обеспечение экономически выгодного сотрудничества участников интеграционного процесса. В этой связи имеется необходимость разработки моделей различных типов агропромышленных формирований, гарантирующих их участникам эффективные взаимоотношения и деятельность.

Таким образом, создание агропромышленных интегрированных структур решает целый комплекс социально-экологических проблем, начиная с занятости сельского населения, привлечения квалифицированных кадров, и заканчивая повышением экономической эффективности предприятий, функционирующих в АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Митин Е. И. Экономические механизмы государственного регулирования регионального АПК //Сборник материалов международной научно-практической конференции. — Рязань. — 2004. — С.20.
2. Семенов В. А. Будущее — за интегрированными структурами.//Пищевая промышленность. — 2002. — №3. — С.30 — 31.