

Техніка і обладнання для АПК – дослідження, експертиза, прогноз розвитку

УДК 57.086.8: 631.95: 631.86: 632.937

Таргоня В., канд. с.-г. наук (УкрНДІПВТ ім. Л. Погорілого)

Перспективи використання біотехнологічних альтернатив для вирощування біологічної продукції в гідропонних установках

Ключові слова: біотехнологічні альтернативи, біологічна продукція, гідропонні установки, екологічна оцінка.

Наведено результати екологічної оцінки агроекологічного гідропоніку та підтверджено можливість отримання екологічно чистої овочевої продукції за рахунок використання біотехнологічних альтернатив і створення агроекологічних технологій.

Вступ. Гідропонне вирощування рослин дає можливість в декілька разів збільшити їх врожайність. Проте використання хімічних поживних розчинів з огляду на біологізацію землеробства неприпустиме. А це гальмує подальший розвиток гідропоніки. Виходом із ситуації, що склалася, може слугувати використання як поживного розчину рідкої фракції зброженого в процесі отримання біогазу гною, а також застосування методів біологічного захисту рослин [1]. Запропонована модель вирощування біологічної продукції має ту перевагу, що гідропоніка залишає за собою статус індустріального виробництва, проте втрачає небажану техногенність. Більше того: вона фактично перетворюється в ефективний елемент біологічного землеробства.

Таким чином, використовуючи принцип інтегрованих агротехнологій біологічного землеробства, можна відзначити актуальність і перспективність створення агроекологічних гідропонікумів для дитячого, дієтичного та профілактичного харчування. Такий гідропонікум повинен включати обладнання для метанового зброжування гною, що забезпечує отримання біологічних поживних розчинів, а також передбачати використання біологічних засобів захисту рослин.

Мета роботи – створення такої агроекологічної системи, яка дасть можливість за рахунок використання біотехнологічних альтернатив вирощувати екологічно чисту овочеву продукцію в закритому ґрунті для дитячого, профілактичного і дієтичного харчування і зменшити енергетичні витрати на її отримання, а також усунути або зменшити забруднення навколишнього середовища хімічними та біологічними поллютантами.

Результати досліджень. На основі аналізу літературних джерел і результатів лабораторних досліджень в УкрНДІПВТ ім. Л. Погорілого розроблено принципову технологічну схему отримання екологічно чистої продукції в агроекологічному гідропонікумі (рис. 1). Для цього за основу було взято технологічну схему існуючого індустріального гідропонікуму для отримання гідропонної овочевої продукції в закритому ґрунті (рис. 2).

Для опису наведених вище технологічних схем використано термінологію і класифікацію штучних екосистем, яка була розроблена і використовувалась при створенні замкнених екосистем для цивільної оборони та космічних станцій [2].

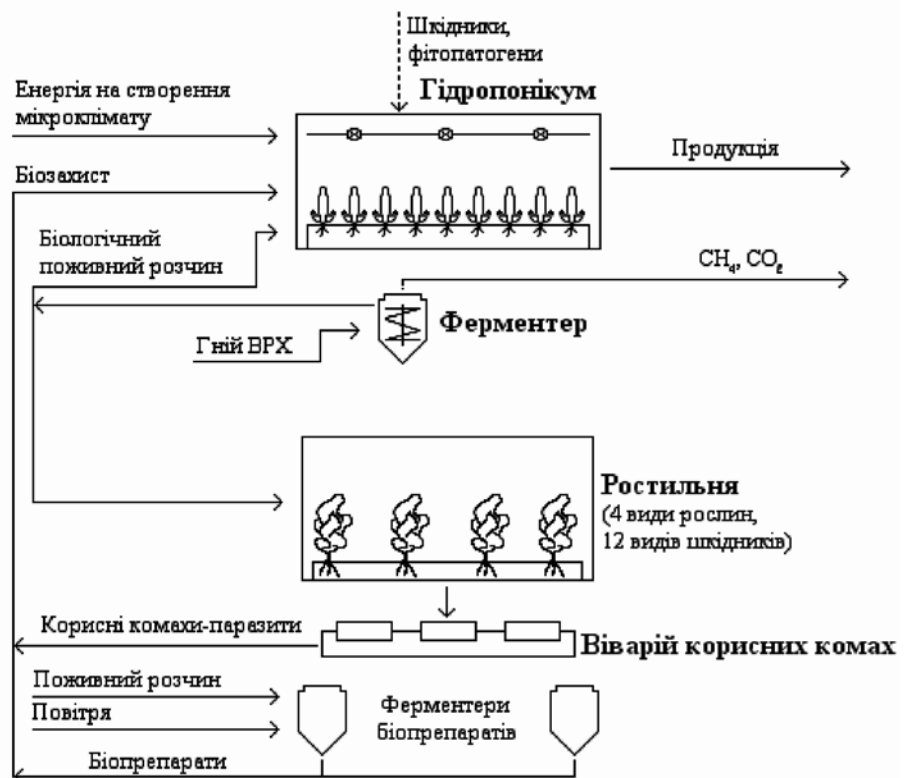


Рис. 1. Принципова технологічна схема агроекологічного гідропонікуму

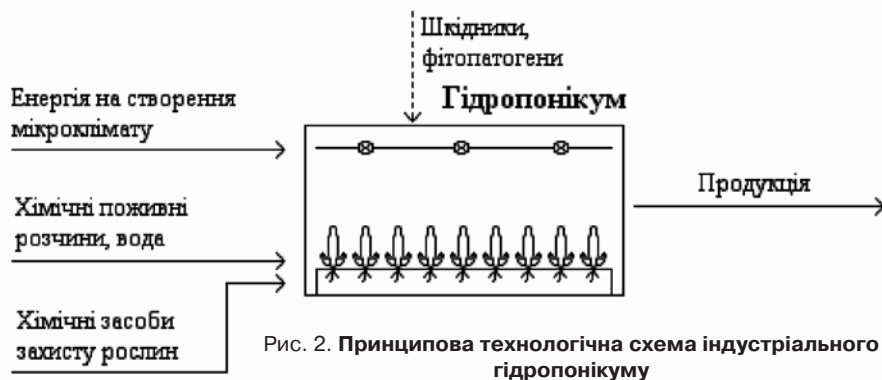


Рис. 2. Принципова технологічна схема індустріального гідропоніку

Відповідно до цієї класифікації екосистем існуюча технологія індустріального гідропоніку (рис. 1) є напіввідкритим незамкненим дволанковим агроценозом з фізико-хімічними запасами (тобто використанням агрохімікатів та енергії для забезпечення необхідних параметрів мікроклімату і фітоопромінювання). Ця екосистема є напіввідкритою, адже ізоляція культивуваних приміщень від зовнішнього середовища не є абсолютною, тому у весняно-літній період вони заселяються представниками місцевої фауни (комплексом шкідливих видів комах, кліщів і хвороботворними мікроорганізмами). Крім того, шкідники потрапляють в гідропонікум разом з посівним і посадковим матеріалом. Все це обумовлює використання не лише хімічних поживних розчинів, а й пестицидів. При цьому пестициди гостротоксичного й широкого спектру дії дестабілізують та знищують природні патосистеми „паразит-хазяїн” і створюють односторонню перевагу культурним рослинам. Це є яскравим прикладом агротехніки „під культуру”, для якої характерне виключення „зайвих” ланок в трофічних ланцюгах. Такі технології ще називають „випрямними” – знову ж таки через виключення ланок в трофічному ланцюзі „сільгосп-культура (продуцент) – людина (консумент вищого порядку)” [3].

Таблиця 1
Кількість видів культивованих організмів та їх біомаси в індустріальному та агроекологічному гідропонікумах (теплицях) під час вирощування овочевої продукції

Ланка трофічного ланцюга агроценозу	Агроекологічний гідропонікум		Індустріальний гідропонікум	
	Кількість видів	Сира біомаса, кг/м ²	Кількість видів	Сира біомаса, кг/м ²
Агрокультура (продукт)	1	32	1	30
Шкідливі комах	9	0,002 [5]	9	0,002 [5]
Хвороботворні організми	4	0,001 [5]	4	0,001 [5]
Рослини для культивування шкідливих комах для подальшого вирощування корисних комах-хижаків	3	0,06 [6]	0	0
Корисні комах-хижаки (ентомофаги)	5	0,2 [6]	0	0
Консорціум мікроорганізмів-редуцентів біомаси гною	80	2,25 [2]	0	0
Корисні ґрунтові бактерії (біопестициди)	5	0,02 [5]	0	0
Корисні гриби (біопестициди)	3	0,01[5]	0	0
Всього:	109	-	14	-

Агроекологічний гідропонікум (рис. 1) є напіввідкритим незамкненим багатоланковим агроценозом з фізико-біологічними запасами. До нього, крім культивувального приміщення, входять системи метанової ферментації для отримання поживних біологічних розчинів, ростильня з віварієм для культивування ентомофагів, а також аеробні ферменти з метою напрацювання біопрепаратів для захисту рослин.

Кількість видів культивованих організмів та їх біомаси в агроекологічному гідропонікумі в порівнянні з

аналогічними показниками індустріального гідропонікуму наведено в табл. 1. Всього налічується 109 ланок в трофічному ланцюзі агроекологічного гідропонікуму проти 14 в існуючому індустріальному. Підрахунок включає також шкідливі комах і хвороботворні організми.

Таким чином, запропонована агроекотехнологія відповідає першому правилу екологічної стабільності сільгоспвиробництва: чим більш структурована виробнича система, тим вона більш стійка [4].

На рис. 3 наведено порівняльну гістограму вмісту біомаси різних груп організмів в природних біоценозах і штучних агроценозах для отримання гідропонної овочевої продукції.

Очевидно, що відповідні показники агроекологічного гідропонікуму достатньо близькі до оптимальних значень для стійких біоценозів. Надлишок рослинної маси (2,8% над оптимальним значенням) пояснюється необхідністю культивування відповідних рослин (пшениці, сої та тютюну), на яких культивуються комах-шкідники і, в свою чергу, утримуються корисні комах.

Надлишок біомаси безхребетних в агроекологічному гідропонікумі пояснюється наявністю в ньому необхідного технологічного запасу під час введення в гідропонікум корисних комах, а також деякими особливостями їх етології. Так, наприклад, хижий кліщ фіто-

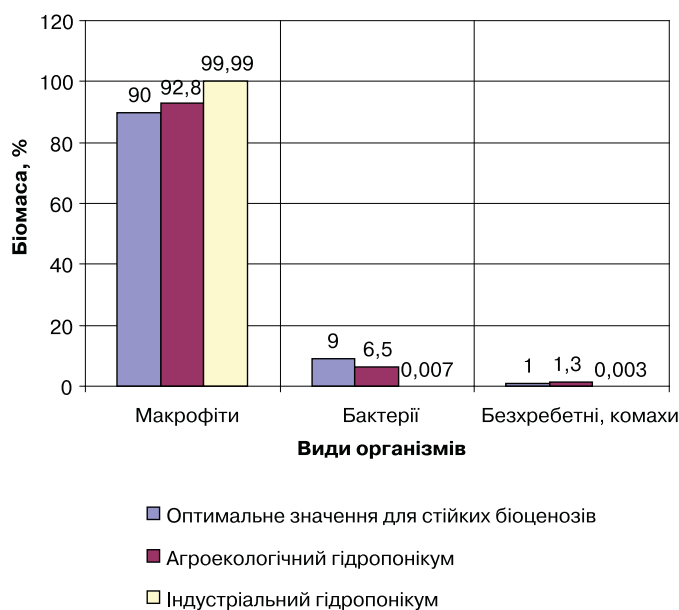


Рис. 3. Порівняльна гістограма вмісту біомаси різних груп організмів в природних біоценозах і штучних агроценозах для отримання гідропонної овочевої продукції

сейулюс, відкладаючи яйця в шкідливі комахи, починає інтенсивно покидати ростильні, коли використано 90% комах, з тим щоб забезпечити своє майбутнє потомство необхідною кормовою базою. Це, в свою чергу, обумовлює необхідність внесення в гідропонікум інших видів корисних організмів.

На відміну від природних біоценозів та агроценозів відкритого ґрунту агроценоз агроекологічного гідропонікума має деякі особливості. В першу чергу, це наявність складових біотехнічних систем з високою концентрацією біологічного матеріалу.

Так, в ростильні на одиницю площі припадає в 4-10 разів більше фітомаси, ніж в природних умовах. Мікробні форми ланцюга розкладу органічних речовин у ферментері для отримання біологічного поживного розчину досягають $(5,2-6,8) \times 10^{10}$ клітин/г або до 30% усього об'єму ферментера [3, 9]. Такий же високий вміст бактеріальної біомаси $(4,8 \times 10^9$ клітин/см³) досягається в аеробних ферментерах під час виробництва біопрепаратів [7]. У тисячі разів більше, ніж в природних умовах, можна отримувати корисних комах у віварії для їх вирощування [8].

По-друге, обмін біоматеріалами, а отже, й енергією, в складових агроценозу агроекологічного гідропонікума відбувається не лише за рахунок екологічного саморегулювання, а й завдяки проведенню низки технологічних заходів, серед яких:

- прогнозування розвитку фітосанітарної ситуації в гідропонікумі;

- постійне обстеження і контроль за чисельністю шкідників з використанням клейових пасток;

- ретельна ідентифікація появи шкідливих організмів;

- внесення біопрепаратів і контроль за отриманим результатом;

- хімічний і санітарний контроль за біологічним поживним розчином і отриманою овочевою продукцією;

- внесення необхідних коректив у процес отримання й використання біологічного поживного розчину та забезпечення необхідних параметрів мікроклімату.

Нестабільність агроценозів, на відміну від природних біоценозів, обумовлена відсутністю відповідних автотрофних і гетеротрофних ланок, що призводить до накопичення метаболітів і токсинів [2].

В запропонованому агроекологічному гідропонікумі роль таких ланок виконують гумінові кислоти, які утворюються в результаті біодеградації гною великої рогатої худоби.

Іншим дієвим заходом виведення з малого кругообігу речовин токсинів і полютантів може бути застосування в місткостях для вегетації гідропонікума вермикуліту як природного сорбенту з унікальними іонообмінними властивостями. Вермикуліт належить до групи гідрослюд, він під час випалювання при температурі 700-1000° С перетворюється в надлегкий матеріал (спучений вермикуліт) [4].

Висновки.

1. Запропонована агроекотехнологія відповідає першому правилу екологічної стабільності сільгоспвиробництва: чим більш структурована виробнича система, тим більш вона стійка (агроекологічний гідропонікум має 109 ланок трофічного ланцюга проти 14 ланок в існуючому індустріальному гідропонікумі).

2. Співвідношення біомас різних груп організмів в штучному агроценозі агроекологічного гідропонікума близьке до оптимальних значень природних біоценозів, що свідчить про його екологічну стабільність.

3. В запропонованому агроекологічному гідропонікумі наявні складові (гумінові кислоти, вермикуліт), які виконують роль трофічних ланок для виведення метаболітів, токсинів та інших полютантів.

4. З використанням біотехнологічних альтернатив можна отримувати екологічно безпечну овочеву продукцію в закритому ґрунті.

Список літератури

1. Айказян В.Ц. Об одной модели развития гидропонического производства // Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье: М-лы XII международного симпозиума / КМИНРЭЗ. – Симферополь, 2003. – С. 536-537.

2. Микробиологические проблемы замкнутых экологических систем / Гительзон И.И., Мандковский И.С., Панькова И.Н. и др. – Новосибирск: Наука, 1981 – 197 с.

3. LsaZ., Grusenmeyer S., Verstruete W., Sulfate reduction relative to methave production in high-rate anaerobic digestion: microbical aspects // Appl. And Environ. Microbiol. – 1986. – 51, №3. – P. 580-587

4. Дягодюк Е.Г., Никифорова Л.І., Предко О.І. та ін. Перспектива використання спученого вермикуліту в сільському господарстві / Використання нетрадиційних сировинних ресурсів у сільському господарстві: Зб. наук. ст. і доп. – Луцьк, Надстир'я, 1997. – 190 с.

5. Килимник А.Н. Основы фитосанитарного управления в экосистемах на базе биогенных методов сдерживания вредных организмов // Створення стійких сільськогосподарських систем на базі біологізації землеробства: М-ли міжнар. наради, 1-4 жовтня 2002 р. – Одеса, Біотехніка, 2002. – С. 121-128.

6. Богач Г.І. Комплексна біологізація захисту тепличних культур від шкідників та хвороб: Рекомендації для фахівців тепличних господарств. – Одеса: Біотехніка, 2003. – 12 с.

7. Протокол державних приймальних випробувань комплексу обладнання для мінівиробництва мікробіопрепаратів БАК-1 № 01-92-2001 (1060401) / УкрНДІПВТ. – Дослідницьке, 2001.– 16 с.

8. Протокол державних приймальних випробувань обладнання уніфікованого для масового розведення ентомоакарифагів ОРЕ-3 № 01-93-2001 (1061001). / УкрНДІПВТ. – Дослідницьке, 2001.– 21 с.

9. Технології та обладнання для використання поновлювальних джерел енергії в сільськогосподарському виробництві: посібник / За ред. В.І. Кравчука, В.О. Дубровина – Дослідницьке: УкрНДІПВТ ім. Л. Погорілого, 2010. – 184 с.

Аннотация. Приведены результаты экологической оценки агроэкологического гидропоникума и подтверждена возможность получения экологически чистой овощной продукции за счет использования биотехнологических альтернатив и создания агроэкологических технологий.

Summary. The ecological estimation of agroecological hydroponic result are given and the possibility of ecologically clean vegetable products obtaining due to biotechnological alternatives using and agroecological technologies development.

Стаття надійшла в редакцію 5 липня 2010 р.