

**В.А.Загоруйко, д.т.н, профессор, чл.-кор. УААН, зам. директора по научной работе (виноделие),
О.А.Чурсина, к.т.н., вед. н.с. отдела химии и биохимии вина,
А.В.Весютова, аспирант,
А.А.Соколов, аспирант
Национальный институт винограда и вина «Магарач»**

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕПАРАТОВ РАСТИТЕЛЬНЫХ БЕЛКОВ ДЛЯ ВИНОДЕЛИЯ

В производстве высококачественных и стабильных вин существенная роль отводится применению современных вспомогательных материалов, среди которых особое место занимают препараты растительных белков. Использование их в виноделии как альтернативу желатину позволяет удовлетворить потребности рынка в продукции с гарантией ее безопасности по отношению к некоторым заболеваниям, передающимся через продукты животного происхождения, а также решить такую проблему, как сохранение аутентичности обработанных виноматериалов объектам растительного происхождения, что важно при обозначении категории натуральных вин.

Оклейка белковыми препаратами в настоящее время является одним из самых распространенных способов стабилизации виноматериалов против коллоидных помутнений, в основе которого лежит белок-полифенольное взаимодействие. Эффективность процесса в значительной мере будет определяться физико-химическими свойствами белковой молекулы и технологией производства препаратов.

Препараты растительных белков, представленные на украинском рынке вспомогательных материалов, получены из различного растительного сырья и существенно отличаются по своим физико-химическим свойствам. Отсутствие в настоящее время критериев оценки растительных препаратов затрудняет их использование для обработки виноматериалов.

Целью настоящих исследований явилась разработка методических подходов к оценке физико-химических и технологических свойств препаратов растительных белков для виноделия. В

Приведены результаты исследований препаратов растительных белков, установлены их различия по ряду физико-химических показателей, которые оказывают влияние на функциональные свойства препаратов и эффективность их взаимодействия с компонентами коллоидной системы вина, обозначены методические подходы к их оценке, а также перспективность и целесообразность их использования в виноделии.

工作中使用了由法国公司«Martin Vialatte Oenologie»和国内生产的产品。为了研究这些制剂的相互作用，使用了不同类型的鞣质（可水解鞣质和缩合鞣质）。在研究制剂时，采用了通用的分析方法：电位滴定、光度法、比色法、分光光度法。通过测定蛋白质量分子量，对制剂进行了修饰。

分析结果表明，这些制剂的差异在于其物理化学性质，这与所用的植物原料不同有关。

蛋白质量分子量在所研究的制剂中为73-91.5%，这使它们可以归类为高度纯化的浓缩物或纯化物。

在电泳图上，制剂1-3显示了不同的蛋白带，而制剂4（明胶）则显示了单一的蛋白带。

研究确定了制剂的非均一性，即它们的组成中存在多种蛋白分子量。

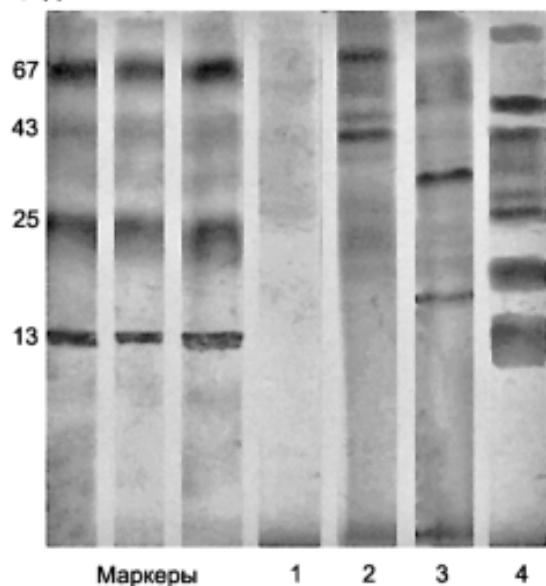


Рис.1. Электрофорограмма белковых препаратов растительного происхождения: 1-3 – препараты растительного белка; 4 – препарат желатина.

Таблица 1

Физико-химические показатели препаратов растительных белков

Наименование показателя	Диапазон варьирования
Внешний вид	порошок беловатой, бежевой или желтоватой окраски
Растворимость в воде	от полной до частичной, в зависимости от величины pH
Массовая концентрация белка (в пересчете на сухой вес), %	73,6-91,5
Массовая доля влаги, %	6-7
Показатель активности водородных ионов раствора препарата в воде массовой концентрации 10 г/дм ³ , ед. pH	2,6-5,9
Массовая доля золы (в пересчете на сухую массу), %	1,5-2,0

Результаты определения показателя таниноосаждающей способности белковых препаратов

Препараторы растительных белков	Объем внесенного танина, см ³							
	0,5	0,75	1	1,5	2	2,5	3	3,5
«Provgreen Extra Red»	мутное	опал	опал	легкий опал	прозр	прозр	прозр	прозр
«Provgreen Red»	легкий опал	легкий опал	прозр	прозр	прозр	прозр	прозр	прозр
«Provgreen White»	мутное	мутное	мутное	опал	опал	легкий опал	прозр	прозр
«Provgreen Must»	мутное	мутное	мутное	легкий опал	легкий опал	прозр	прозр	прозр
ПРБ отечеств.	мутное	опал	легкий опал	прозр	прозр	прозр	прозр	прозр

ций белков с разными молекулярными массами, варьирующими в широком диапазоне от 13 кДа до 67 кДа и выше (рис.1). Разница между препаратами определялась количеством полос протеиновых фракций (от 4 до 8) и их интенсивностью. Так, в одних препаратах преобладали белки с молекулярной массой 17 и 35 кДа, в других – 43-67 кДа (рис. 2).

Исследования таниноосаждающей способности растительных препаратов проводили согласно методике, суть которой заключалась в определении количества танина, необходимого и достаточного для осаждения всех фракций белка, способных образовывать нерастворимые комплексные соединения с танином.

В 8 пробирок, в каждую из которых внесено по 10 см³ раствора препарата концентрацией 5 г/дм³, добавляли возрастающие количества раствора галотанина концентрацией 100 г/дм³: 0,5-0,75-1,0-1,5-2,0-2,5-3,0-4 см³. После осаждения определяли пробирку, начиная с которой дополнительное добавление нескольких капель танина не вызывало появления мути. Полученные данные представлены в таблице 2.

Согласно полученным данным, показатель таниноосаждающей способности препаратов растительных белков варьирует в диапазоне от 0,5 до 5, что соответствует аналогичному показателю желатинов.

В сезон виноделия 2007-2008 гг. были приготовлены белые столовые и шампанские виноматериалы, которые на стадии сусла были обработаны пре-

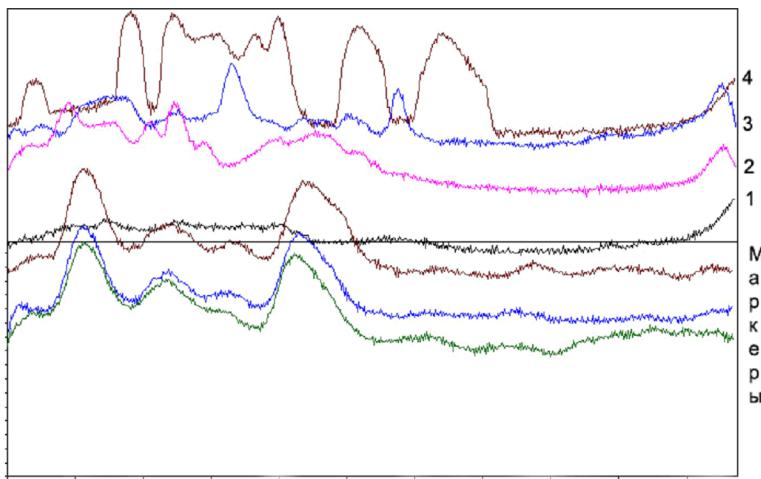


Рис.2. Диаграмма цветовой интенсификации белковых треков препаратов: 1-3 – препараты растительного белка; 4 – препарат желатина.

паратами растительного белка индивидуально и в комплексе с минеральными сорбентами. Их дегустационная оценка не показала заметных различий с контролем, что выразилось в полном отсутствии неприятных органолептических воздействий препаратов на виноматериалы.

Таким образом, результаты проведенных исследований препаратов растительных белков показали их различие по ряду физико-химических показателей, которые оказывают влияние на

функциональные свойства препаратов и эффективность их взаимодействия с компонентами коллоидной системы вина. Обозначены методические подходы к их оценке, а также перспективность и целесообразность их использования в виноделии.

Поступила 23.04.2009
© В.А.Загоруйко, 2009
© О.А.Чурсина, 2009
© А.В.Весютова, 2009
© А.А.Соколов, 2009

УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!

Обращаем ваше внимание на то, что в последнее время экспертам нашего журнала при оценке пригодность статьи к публикации, зачастую приходится возвращать ее на доработку, добиваясь более четкой композиции и логики изложения. Напоминаем вам о необходимых структурных составляющих научной статьи: актуальность темы; цель исследования; материалы и методы; результаты и обсуждение; выводы.

Не следует ссылаться на положения, давно вошедшие в научный оборот, желательно указывать свежие публикации в списке литературы. Вместо таблиц следует отдавать предпочтение графикам, диаграммам, чтобы показать закономерность явления, процесса.

Просим обратить особое внимание на наши советы аспирантов и соискателей научной степени.

Редакционная коллегия.