



**Л.В.Горбунов, к.с.-г.н., пров.н.с., лабораторії трансплантації і кріоконсервації ембріонів,**  
**А.С.Саліна, н.с., лабораторії трансплантації і кріоконсервації ембріонів,**  
**Інститут тваринництва УААН, Харків**  
**Т.П.Шиянова, інженер, лабораторія інтродукції та збереження генетичних ресурсів рослин,**  
**Інститут рослинництва УААН, Харків,**  
**В.О.Волинкін, д.с.-г.н., зав. відділом селекції, генетики винограду і ампелографії,**  
**А.А.Полулях, к.с.-г.н., с.н.с.**  
**Національний інститут винограду і вина "Магарач"**

## КРИТИЧНІ ЗОНИ ВІДПОВІДНІ ЗНИЖЕНЮ ЖИТТЕЗДАТНОСТІ ЧУБУКІВ ВИНОГРАДУ ПРИ КРІОКОНСЕРВАЦІЇ

**С**творення банка генетичного матеріалу рослин передбачає безпосереднє використання низьких і наднизьких температур для довгострокового зберігання цінних зразків культур. Умова підвищення рівня життєздатності біооб'єкта, який піддається кріоконсервуванню, полягає у виключенні росту внутрішньоклітинних кристалів льоду [1-3]. Визначення параметрів, які обумовлюють критичні температурні зони, відповідні зниженню життєздатності клітин, тісно пов'язане з умовами тривалого зберігання біологічного матеріалу. Для визначення пріоритетів розвитку способу кріоконсервування рослин ключовим питанням є вибір температурного діапазону зберігання біологічного матеріалу, якими є низькі або наднизькі (азотні: до -196°C) температури. Відповідь на поставлене питання дасть можливість визначити рентабельний спосіб зберігання генетичного матеріалу різних видів рослин. Тому, для розробки технологічних способів тривалого зберігання чубуків винограду існує необхідність визначення критичних зон, відповідних зниженню життєздатності біооб'єкту і вивчення факторів, що впливають на дані процеси.

Тому, мета нашої роботи полягала у вивченні впливу ступеня вологості, швидкості охолодження та тривалості збереження на життєздатність чубуків винограду.

**Методика досліджень.** Об'єктом дослідження служили чубуки винограду сортів: Аліготе, Ркацителі, Трамінер рожевий, Берландієр x Ріпарія Кобер БББ та Лідія. Чубуки були нарізані з одно-

У роботі показано, що на життєздатність деконсервованих чубуків винограду впливає комплекс параметрів, які можна звести до двох факторів – плазмоліз і внутрішньоклітинне кристалоутворення. Утворення кристалів пов'язане з надміром внутрішньоклітинної води і швидкістю заморожування, які проявляють свою згубну дію в зниженні показників збереженості і життєздатності біооб'єкту при швидкості його охолодження 1°C/хв івище. Плазмоліз навпаки викликає зниження життєздатності біооб'єкту при збереженні морфологічної цілісності клітин, при недоліку вологи, що зв'язане із швидкістю охолоджування 0,1°C/хв і нижче.

річних пагонів та розділені на окремі зразки по 10±2шт., довжиною від 10 до 12 см та діаметром 0,6-1,0 см. Після нарізки частина чубуків зберігалась в холодильнику при -5°C, а інша частина – в сушильній камері при 4°C. Перед висушуванням зразків перевіряли їх життєздатність та початкову вологість. Ступінь вологості визначали шляхом зважування та розрахунку за такими формулами:

$$\eta_i = ((m_0 - m_i) / m_0) \cdot 100\%, \quad (1)$$

$$\eta_s = (m_s / m_0) \cdot \eta_0, \quad (2)$$

де  $\eta_i$  – вологість зразка (%);  $i=0$  нативного;  $i=1$  після висушування;  $i=2$  кріоконсервування;  $i=3$  регідратації;  $m_0$  – початкова маса нативного зразка (г);  $m_k$  – кінцева маса зразка після зневоднення до постійної маси (г);  $\eta_s$  – вологість зразка на одному з етапів у процесі висушування (%);  $m_s$  – маса зразка на одному з етапів у процесі висушування (г).

Потім чубуки були розділені на групи для висушування за трьох режимів: «активного», «напівактивного», «пасивного». Ступінь вологості для нативних чубуків змінювали від 50 до 30%, на основі застосування вказаних режимів

сушки: 1 - «активний» – сушильна камера, температура 20±2°C з вологістю повітря 25±5% на протязі 3-х діб; 2 - «напівактивний» – сушильна камера, температура 5±2°C з вологістю активного потоку повітря 75±5%; 3 - «пасивний» – за температури -2±2°C, вологості повітря 85±5%, без примусового обдування [4].

Для збереження остаточної вологості, чубуки перед охолодженням обробляли воском ± парафіном з обох кінців або повністю. Далі їх витримували за різних низьких температур: від 4°C (камера) до -28°C впродовж 10 днів і більше та перевіряли на життєздатність.

Отримання різних швидкостей заморожування-відігрівання, необхідних для кріоконсервування чубуків, проводили у декілька етапів. Режим охолоджування, заснований на ступінчастому охолоджуванні із швидкістю 0,01-0,1°C/год до температур -5- -30°C з інтервалом 5°C і витримкою одну, три та сім діб відповідно, при переміщенні зразків, розміщених в побутових термосах місткістю 2 л, в рефрижератори. Для зміни швидкостей заморожування дос-

лідужуваних чубуків в діапазоні 0,1÷0,5°C/год застосовували спеціальні насадки (що мають різний ступінь відкритості) на побутові термоси (місткістю 1,5 і 2 л). Для швидкостей 0,5÷1,5°C/год – на основі застосування пристрою [5]. Охолодження від температури -30 до -196°C реалізовували безпосереднім зачуренням зразка в рідкий азот із швидкістю 1000÷1200°C/хв.

Різні швидкості відігрівання біооб'єкту реалізовували за допомогою їх переміщення в рідкі і газоподібні теплоносії. Вітавання в повітрі: із швидкістю 1÷3°C/хв проводили при безпосередньому переміщенні зразка в холодильник при температурі 5°C; ступінчасте вітавання із швидкістю 0,1°C/год до температур -30°C з інтервалом 5°C і витримкою у продовж доби, відповідно, при розміщенні зразків, що знаходяться в побутових термосах місткістю 2 л, в рефрижераторі; у приміщеннях при температурі 20°C. В якості рідкого теплоносія використовували водяну баню, що мала різну температуру від +20 до +80°C, з кроком 10°C.

Вивчення впливу ефектів низькотемпературної сублімації внутрішньоклітинної води і плазмолізу проводили на основі дослідження параметрів збереженості і життєздатності чубуків. Контроль життєздатності та збереженості чубуків проводили після кожного етапу висушування та заморожування. Для цього чубуки ставили на гідратацію в ексикатор з дистильованою водою і витримували на протязі 12 днів при температурі +5°C, а потім пророщували в умовах *in vitro* (в склянках з водою при t = +20÷25°C) або пророщували чубуки і бруньки *in vivo* (укорінення в ґрунті). Набухання і розвиток бруньок характеризувало життєздатність досліджуваного зразка. Відсоток життєздатності зразка оцінювали як відношення кількості чубуків з розкритими бруньками в умовах *in vitro* або *in vivo* до загальної їх кількості у зразку.

Показник збереженості оцінювали шляхом проведення гістологічних зрізів бруньок і чубуків за допомогою морфоанатомічних досліджень з використанням бінокуляру (розгин бруньок та деревини з визначенням їх пошкоджень за кольором) [6].

Для визначення критичних температурних зон клітин чубуків винограду використовували спосіб, який заснований на оцінці зміни рівня життєздатності біологічного матеріалу від кінцевої температури їх охолодження в діапазоні від -5 до -30°C, з подальшим відтаюванням. Для визначення критичної температурної зони застосовували спосіб, який виражається через співвідношення життєздатності біооб'єкту після охолоджування до заданої температури Ф (3):

$$L_o = (1 - V_o/V_c) \cdot 100\%, \quad (3)$$

де L<sub>o</sub> – відносний показник зниження життєздатності охолоджених зразків від -5 до -30°C; V<sub>o</sub> – проростання охолоджених зразків до заданої температури з подальшим відігріванням до +20°C; V<sub>c</sub> – проростання зразків в контролі при +20°C.

Статистичну обробку результатів проводили за загальновживаними методами.

Результати проведених досліджень по впливу швидкості заморожування, ступеня вологості і кінцевої температу-

**Таблиця 1**
**Життєздатність чубуків винограду при швидкостях охолодження 0,01°C/хв і 0,1°C/хв до різних кінцевих температур**

Сорт	Вологість, %	Проростання чубуків, %			
		температура, °C			
		5	-5	-10	-20
Аліготе	46	100*	100* 100**	100*	41,7* 0**
	46	100*	100* 100**	100*	14,3* 0**
Ркацителі	34,4	50*	-	-	33*
	51	100*	100* 100**	100*	0**
Трамінер рожевий	31	33*	-	-	0*
	47	100*	100* 100**	100*	0**
Кобер 5ББ	38,4	100*	-	-	20*

Примітка: \*\* – швидкість заморожування 0,1°C/хв, \* – швидкість заморожування 0,01°C/хв.

**Таблиця 2**
**Вплив ступінчастого охолоджування чубуків винограду сорту Лідія на їх життєздатність при охолоджуванні із швидкістю 0,1°C/год до температури -20°C і швидкістю 1000°C/хв до температури -196°C**

Вологість після сушки, %	Охолоджування до температури, °C	Швидкість відігрівання, °C/хв (°C/год)	Вологість після відігрівання, %	Вологість після регідратації, %	Життєздатність, %
33,0	-5	20	-	-	70,0
37,4	-20	20	36,6	-	85,7
38,2	-20 i -196	(0,1)	26,7	28,9÷32,8	0
37,8	-20 i -196	(0,1)	-	-	0
40,9	-20 i -196	20	34,8	43,5	0

Примітка: початкова вологість чубуків складає η<sub>0</sub>=45,4%.

ри охолоджування чубуків винограду різних сортів на їх життєздатність представлена в табл. 1.

Визначено, що при швидкості заморожування 0,1°C/хв до температур -5 і -20°C життєздатність чубуків сортів Аліготе, Ркацителі, Трамінер рожевий і Кобер 5ББ з вологістю 46, 46, 51 і 47% відповідно, склала від 0 до 100%. У свою чергу, при зниженні швидкості заморожування в 10 разів (0,01°C/хв) до температур -5, -10, -20°C життєздатність чубуків досліджуваних сортів показала наступні результати. У сорту Аліготе при вологості 46% життєздатність склала 100, 100 і 41,7% відповідно. У сорту Ркацителі при вологості 46% – 100, 100, 14,3%, а при вологості 34,4% і охолоджуванні до температури -20°C життєздатність чубуків склала 33%. Життєздатність чубуків сорту Трамінер рожевий при вологості 51% склала 100 і 100%, а при вологості чубуків 31% і охолоджуванні до температури -20°C склала 0%. У сорту Кобер 5ББ при вологості 47% життєздатність чубуків склала 100 і 100%, а при вологості 38,4% і охолоджуванні до температури -20°C життєздатність склала 20%. Тоді як в контролі життєздатність чубуків сортів Аліготе, Ркацителі, Трамінер рожевий і Кобер 5ББ з вологістю 46, 46, 51 і 47%, відповідно; 2 – швидкість заморожування 0,01°C/хв чубуків сорту Трамінер рожевий з вологістю 31%; 3 – швидкість заморожування 0,01°C/хв чубуків Кобер 5ББ з вологістю 38,4%; 4 – швидкість заморожування 0,01°C/хв чубуків сорту Ркацителі з вологістю 46%; 5 – швидкість заморожування 0,01°C/хв чубуків сорту Аліготе з вологістю 46%; 6 – швидкість заморожування 0,01°C/хв чубуків сорту Ркацителі з вологістю 34,4%.

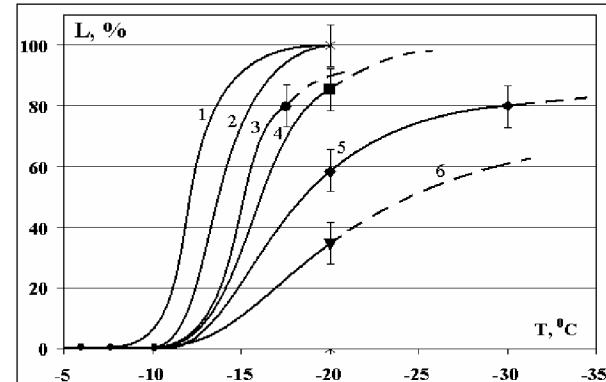


Рис. Втрати життєздатності чубуків винограду L при швидкостях охолоджування 0,1 і 0,01°C/хв до різних кінцевих температур: 1 – швидкість заморожування 0,1°C/хв чубуків сортів Аліготе, Ркацителі, Трамінер рожевий і Кобер 5ББ з вологістю 46, 46, 51 і 47%, відповідно; 2 – швидкість заморожування 0,01°C/хв чубуків сорту Трамінер рожевий з вологістю 31%; 3 – швидкість заморожування 0,01°C/хв чубуків Кобер 5ББ з вологістю 38,4%; 4 – швидкість заморожування 0,01°C/хв чубуків сорту Ркацителі з вологістю 46%; 5 – швидкість заморожування 0,01°C/хв чубуків сорту Аліготе з вологістю 46%; 6 – швидкість заморожування 0,01°C/хв чубуків сорту Ркацителі з вологістю 34,4%.



Таблиця 3

**Вплив температури і тривалості зберігання чубуків винограду на їх життєздатність**

Сорт	Режим охолоджування, °C	Температура зберігання, °C	Тривалість зберігання, місяць	Вологість після відігрівання, %	Життєздатність зразків, %
Аліготе	-	5	5	45	100
	-	5	12	29÷33	0
	2	-5	1,5	-	100
	2	-10	0,5	-	100
	2	-20	0,5-1	-	0÷42
	2	-30	0,5	-	20
Ркацителі	-	5	5-7	44÷45	50÷100
	-	5	12	26÷30	0
	2	-5	7-9	34	18÷100
	2	-10	1-7	34-44	30÷100
	2	-15	9	34	10
	2	-20	0,5	34÷44	14÷33
	2	-20	14	42	0
Трамінер рожевий	-	5	0,5	47	100
	-	5	7	33	30
	-	5	12	29÷33	0
	2	-5	4-7	32÷47	0÷100
	2	-10	0,5	47	100
	2	-20	0,5	31	0
Кобер 5ББ	-	5	0,5	38÷47	100
	-	5	5-14	47	0÷100
	2	-5	5-8	-	100
	2	-10	0,5-7	40	20÷100
	2	-15	8	-	30
	2	-20	0,5	-	20
Лідія	-	20	5-12	37÷41	0
	-	5	0,5	37÷42	100
	-	-5	7	40	100
	-	-20	0,5	37	86

ся, з одного боку, його мінімальним рівнем, який забезпечує можливість процесу регідратації після відтавання і максимальним, який перешкоджає зростанню внутрішньоклітинних кристалів.

Як показано нами раніше, життєздатність живців плодово-ягідних культур після сушки не залежить від швидкості висушування у межах від 0,1 до 0,8% за добу [4]. Максимальна життєздатність чубуків після висушування до мінімально допустимого рівня вологості для винограду сорту Лідія складає 37,3%. Максимальна життєздатність після охолоджування - до -20°C і відігрівання до +20°C складає для винограду сорту Аліготе - 42%, Ркацителі - 33%, Кобер 5ББ - 20%, Лідія - 30%.

Слід зазначити, що ступінчасте охолоджування дає можливість усунути необхідність попередньої сушки зразків, за допомогою використання низькотемпературної сублімації внутрішньоклітинної води. Вологість зразків після їх відтавання зменшилася на 4÷18% склавши 24÷40%. Після регідратації вологість варіювала, для життєздатних зразків від 18 до 52% і не життєздатних 19÷45%. Варіювання вологості в окремому зразку склало від 1 до 10%, що пов'язано з нерівномірністю розподілу волого по довжині чубука, а саме між його кінцями і серединою. Такі значні варіації показників вологості зразків після їх відтавання указують на необхідність вивчення можливості тривалого зберігання чубуків при низьких температурах

і регідратації, як критерію їх життєздатності.

**Висновки.** 1. Встановлено, що для чубуків винограду сортів Аліготе, Ркацителі, Трамінер рожевий і Кобер 5ББ з вологістю 46, 46, 51 і 47% критична температурна зона знаходитьться у діапазоні -6÷-10°C, при швидкості заморожування 0,1°C/хв. При заморожуванні зі швидкістю 0,01°C/хв для сорту Аліготе з вологістю 46% критична температурна зона знаходитьться у діапазоні -10÷-25°C, для сорту Ркацителі з вологістю 46 і 34,4% – в діапазонах -12÷-18 і -15÷-30°C, для сорту Трамінер рожевий з вологістю 31% – -10÷-25°C і для чубуків Кобер 5ББ з вологістю 38,4% – -12÷-20°C.

2. Визначені умови зберігання чубуків винограду в продовж одиного року в температурному діапазоні -10÷-20°C при їх вологості 47÷51% і швидкості охолоджування 0,01°C/хв.

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1.Yunguo Liu, Xiaoyun Wang and Lingxiao Liu, Analysis of genetic variation in surviving apple shoots following cryopreservation by vitrification // Plant Science. – 2004. – V. 166. – P. 677-685.

2.Popov A.S., Popova E.V., Nikishina T.V. and Vysotskaya O.N., Cryobank of plant genetic resources in Russian Academy of Sciences // International Journal of Refrigeration – 2006. – V. 29. – P. 403-410.

3.Leigh E. Towill and Philip L. Forsline Cryopreservation of sour cherry (*Prunus cerasus* L.) using a dormant vegetative bud method. // Cryoletters. -1999. – V.20. – P.

215-225.

4. Горбунов Л.В., Шиянова Т.П., Рябчун В.К. Оптимізація умов дегідратації живців плодово-ягідних культур // Генетичні ресурси рослин. – Харків. – 2008. - № 5. – С.182-187.

5. Пат. 6417 Україна, МКВ 7 F25D3/10. Пристрій для кріоконсервації біологічних об'єктів тваринного та рослинного походжен-

ня: Пат. 6417 Україна, МКВ 7 F25D3/10/ Л.В. Горбунов, В.І. Кабачний, Н.І. Горбунова, М.В. Гринжевський (Україна); Національний фармацевтичний університет. - №20040706332; Заявл. 29.07.2004; Опубл. 16.05.2005; Бюл. №5. – 10 с.

6. Солов'єва М.А. Методы определения зимостойкости плодово-ягодных культур. Ме-

тодическое пособие// Ленинград Гидрометеоиздат. – 1982. – 35 с.

Поступила 03.03.2009  
©Л.В.Горбунов, 2009  
©А.С.Сапіна, 2009  
©Т.П.Шиянова, 2009  
©В.О.Волинкін, 2009  
©А.А.Полулях, 2009