



ВЛАСОВ
Владимир Иванович
д.э.н., д.с.-г.н., профессор,
главный научный сотрудник
ННЦ “Институт аграрной экономики”
НААН
(г. Киев)

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В ОЦЕНКЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

У статті розглянуто оцінку глобалізації викладачами Російської академії державної служби, викладена ними у спеціальному посібнику для студентів і слухачів академії.

В статье рассмотрена оценка глобализации преподавателями Российской академии государственной службы, изложенная ими в специальном учебнике для студентов и слушателей академии.

The article describes the evaluation of globalization by teachers of the Russian Academy of State Service, outlined them in a special textbook for students and retraining of the Academy.

Российская академия государственной службы (РАГС) при президенте Российской Федерации создана указом Президента РФ №1140 от 6.06.1994 г. с функциями учебно-методического, научного и информационно-аналитического центра по проблемам государственной службы РФ. Академия включает пять институтов: высшего профессионального образования, научных исследований и информации, информационных технологий в образовании и науке, подготовки кадров для системы государственных и муниципальных закупок, государственной службы и управления (международный), а также школы управления (высшая) и Интенсив (международная) [1].

Безусловно, что подготовка и переподготовка руководящих кадров для огромной страны требует от преподавательского персонала обсуждения широкого круга вопросов, включая вопросы глобализации. Поэтому коллектив преподавателей академии подготовил профильное пособие „Глобализация”.

На основе короткого экскурса в историю возникновения понятия

„глобализация”, авторы сформулировали три составляющих ее *сущности*:

Целостность мира как становление всемирных связей во всех областях человеческой деятельности; гармонизацию отношений в системе человек-общество-природа; развитие глобальных структур в разных сферах жизнедеятельности человечества; институционализация глобализации;

Глобальность человеческого сообщества как консолидацию людей с общей судьбой в „общепланетарном доме”; осознание жителями Земли своей принадлежности к Единому человеческому роду, который имеет единые цели, включая главную – сохранение вида *Homo sapiens* и жизни на планете; утверждение в конечном счете глобального этноса;

Новый тип цивилизации (мировая цивилизация) как трансформацию локальных цивилизаций в цивилизацию планетарную; использование всего самого ценного в культурно-цивилизационном наследии народов; формирование ряда новых базовых ценностей (без указания каких – В.В.) и выработки глобального мировоззрения при утверждении общечеловеческой этики.

При этом отмечено, что эти три составляющих не только *перспектива и отдаленный идеал*, но и четкая *тенденция* развития и *объективная реальность*, что позволило им подчеркнуть, что *уже сегодня возможно утверждать о становлении относительно единого мирового сообщества* [2, с. 22–23].

Исходя из позиций, что глобализация это не неожиданный феномен, а продолжение процесса освоения планеты Земля как единого целого при усилении взаимодействия стран и народов, изменения человеческого сообщества, авторы отметили, что в течение длительного времени и в разной степени глобализация охватывала основные сферы человеческой деятельности:

экономическую – формирование Великих торговых путей, зарождение и изменение социально-экономических систем, создание ТНК, формирование мировой экономики и мировых финансов;

политическую – превращение родов и племен в народы при формировании государств и наций, региональных сообществ и наднациональных органов

управления;

религиозную – замена язычества мировыми религиями;

географическую и геополитическую – при Великом переселении народов, открытии и освоении новых земель, создании империй и больших конгломератов;

идеологическую – распространение тех или других идей на много стран и народов;

информационную – формирование языка, создание и развитие грамотности, печатание книг, масс-медиа, всемирная паутина – Internet.

Исходя из этого, авторы отметили, что современная глобализация это и определенная *реальность*, которая подготовлена всей предыдущей историей, развивающийся *процесс*, и *перспектива* развития человеческого сообщества.

Глобализация втягивает в мировой водоворот все новые и новые страны и народы, распространяется на все сферы жизни, но, по мнению авторов, не нужно преувеличивать реальный уровень глобализации, когда наиболее продвинутыми являются информатика, финансы, экономика, технологии. Более того, авторы считают, что современное состояние глобализации отличается от предыдущих этапов интернационализации и интеграции тем, что:

- в настоящее время в процессе достройки глобальной экономики происходит общая либерализация рыночных отношений, свободное и по сути мгновенное в масштабе реального времени движение капиталов;

- глобальная информационная сеть и современные средства коммуникации делают возможным общепланетарное общение, сжимая пространство и время;

- знания превращаются в базовый элемент общественного богатства;

- принципиально изменяется роль человеческого капитала, его интеллектуальной составляющей;

- происходят качественные изменения в быту человека, когда общим спросом пользуются одни и те же товары, формируются общие нормы поведения и общения, одежды и этикета, бытовых удобств и развлечений, которые не связаны с их национальной и культурной принадлежностью, а

являются проявлением как раз глобальных процессов;

- беспрецедентные глобальные угрозы и вызовы;

- глобализация, как ни один из процессов прошлого, обострила проблему социоприродного единства, подвела человечество к „антропогенной границе Земли”, высветила необходимость перехода к новому типу эволюции (коэволюции), как достижения гармонии между природой и сообществом [2, с. 27–29].

В целом, авторы, на основании анализа процесса „глобализация” утверждают, что „глобализация в ее нынешней модели и в ее неолиберальной проекции на будущее сама выступает глобальной проблемой” [2, с. 35].

Очерчивая два подхода к новой науке – *глобалистике* – 1. Как совокупность знаний, сформировавшихся на стыке социально-гуманитарных, естественных и технических наук и ориентированных на изучение процесса глобализации; 2. Как перспективную дисциплину не столько реального, сколько будущего мира, авторы предложили третий подход, что глобалистика – это „совокупность знаний и практических действий, связанных с анализом и решением глобальных проблем, стремлением придать процессам глобализации управляемый характер” [2, с. 38].

Более того, авторы считают, что глобалистика не является совокупной целеустремленной системой научного знания, а является наукой, которая находится в стадии формирования, но при этом уже имеет объект, предмет и целевую установку.

Исходя из этого, по мнению авторов, *объектом глобалистики* являются процессы глобализации в разных формах ее проявления: финансово-экономическая, социально-политическая, научно-технологическая, информационная, экологическая, социокультурная; *предметом* – изучение динамики глобальной социосистемы, разработка путей рационального взаимодействия элементов планетарной системы „человек-социум-биосфера” и выявление ее прогностических тенденций, а *целевая установка* – разработка научных основ эффективного функционирования всех подсистем глобальной

социоэкосистемы, создание предпосылок преодоления противоречий, как между отдельными подсистемами, так и между подсистемами и системой в целом.

По мнению авторов, *глобализация* – это объективный процесс планетаризации социоэкосистемы, который обеспечивает взаимосвязь и взаимозависимость (экономическую, социальную, политическую, технологическую, информационную, экологическую, культурологическую и др.) ее локально-региональных подсистем при сохранении специфических особенностей развития на национальном уровне.

При этом процесс, являющийся длительным во времени и пространстве, на разных этапах истории развития человечества имел разные формы:

неолитическая революция – переход от потребительского к производственному хозяйству;

промышленная революция – переход к мануфактурным (промышленным) формам технико-технологической деятельности;

научно-техническая революция – радикальный прорыв в динамике взаимоотношений науки и техники [2, с. 47–49].

Кроме того, авторы считают, что глобализация – это, с одной стороны, новый этап цивилизационного развития, а, с другой – процесс усиления интеграции разных стран и народов в самых разных сферах [2, с. 81], а природа глобализации может быть понятной на основе системно-синергетического подхода к современным обще-планетарным процессам, которые рассматривают глобализационные трансформации как открытые, нелинейные процессы взаимодействия разных стран и народов и которые сложно эволюционируют [2, с. 104].

Отталкиваясь от того, что глобализация предусматривает необходимость наличия устойчивого развития, авторы сформулировали свое видение этого понятия: „Устойчивое развитие – это управляемое, системно-сбалансированное, социо-природное развитие, не разрушающее окружающей природной среды и обеспечивающее неопределенно долгое безопасное существование

цивилизации”, или в сокращенном виде „устойчивое развитие – особый тип развития, целью которого является сохранение цивилизации и биосферы [2, с. 111].

Экономическая глобализация для авторов – это интернационализация воспроизводственного процесса в пределах мирового хозяйства, которая шире и более разнообразна чем интеграция, тенденция которой требует трансформации *функций национальных государств* с целью их превращения в *эффективные государства*, способных обеспечить устойчивый экономический рост [2, с. 144].

В свою очередь, *политическая глобализация* – это система глобализационных процессов, ведущих к унификации политического устройства государств, расширению политических связей между государствами, народами и континентами и, в конечном счете, к установлению особых политических отношений – глобальных по масштабам и „пронизывающих” внутреннее устройство всех государств [2, с. 146].

По мнению авторов, то, что мы наблюдаем разные темпы (добавим и время – В.В.) включения стран в процессы глобализации, во многом обусловлены спецификой культурно-цивилизационного развития при усилении роли информационно-коммуникативной составной современной культуры [2, с. 192], а сама информационная революция является самым важным двигателем современной глобализации, которая будет способствовать управлению глобальными процессами [2, с. 212].

При этом авторы считают, что на стадии формирования информационной эпохи главным инструментом приобретения знаний становится ПОЗНАНИЕ, как *процесс личностного и институционального освоения информации в пределах современных мегаинформационных структур, ведущий к рождению нового знания* [2, с. 215].

Соглашаясь с большинством исследователей в том, что глобализация усиливает неравенство между развитыми и развивающимися странами, авторы в то же время отметили, что такое неравенство растет и среди населения развитых стран.

Социально-экономические, демографические, энергетические проблемы, транснациональные угрозы и вызовы, международный терроризм и концепции глобального управления рассмотрены авторами с общепринятых позиций [2, с. 245–366], а относительно моделей глобализации (неолиберальная, социально-рыночная, социально-реформистская, имперская „с человеческим лицом” и др.) авторы своего мнения не высказали, заметив, что какая из них станет доминирующей в ближайшей и среднесрочной перспективе неизвестно [2, с. 384].

Оценивая антиглобализм, они подчеркнули, что он является реакцией активной части сообщества на изменения в современном мире, и отметили его гетерогенный состав и неопределенность перспектив этого движения [2, с. 402].

В то же время, анализ процессов формирования нового мирового порядка свидетельствует, по мнению авторов, с одной стороны, о том, что, хотя государство видоизменяет свою природу, освобождаясь от „перегрузок”, и подтверждений устарелости суверенитета нет, а, с другой стороны, современная мирополитическая система развивается путем эволюционно-революционных изменений с учетом реальной ситуации расстановки сил на каждом этапе глобализации (то есть, и в настоящее время имеются какие-то этапы – В.В.), но будет ли предстоящий миропорядок лучше предыдущего, или худшее еще впереди – ответов на это пока еще нет [2, с. 420].

В целом, авторы считают, что глобализация началась не внезапно, ей предшествовала огромная временная дистанция, но лишь полвека тому назад, когда человек поднялся в космос и охватил взглядом всю Землю, началось понимание глобализации как всеземного, всеохватывающего явления и поэтому, по мнению авторов, отсчет *современного* этапа глобализации следует начинать с этого момента [2, с. 528].

Список использованной литературы

1. РАГС. Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rags.ru/node/2345>. – Заглавие с экрана.
2. *Глобализация* : [учебник] / [под. общ. ред. В. А. Михайлова, В. С. Буянова]. – М. : Изд-во РАГС, 2008. – 544 с.