

УДК 001:891



БЛАЖЕВИЧ
Наталья Александровна,
канд. ист. наук.,
младш. науч. сотрудник
Центра исследований научно-технического
потенциала и истории науки
им. Г.М. Доброва,
Отдел методологии и социологии науки
(г. Киев)

В.И. ВЕРНАДСКИЙ И СТАНОВЛЕНИЕ УКРАИНСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК НА ОСНОВЕ ОПЫТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

В статье рассматривается подготовительная работа по организации и становлению Академии наук Украины академиком В.И. Вернадским на основе опыта Российской академии наук.

У статті розглядається підготовча робота по організації і становленню Академії наук України академіком В.І. Вернадським на основі досвіду Російської академії наук.

In the article the preparatory work for the organization and establishment of the Academy of Sciences of Ukraine Academician V.Vernadsky on the experience of the Russian Academy of Sciences.

Огромное значение для развития украинской науки и культуры имело становление Украинской АН. Влияние Российской академии наук при создании Академии наук Украины было не только в том, что этот процесс возглавил выдающийся представитель российской науки В.И. Вернадский, который руководствовался ее опытом, транслируя его в структуру и функции новой академической институции. Но и также в том, что российский опыт функционирования академической науки был ближайшим примером Академии наук, которая достигла в своем развитии беспрекословных успехов в разных отраслях знаний.

19 мая 1918 г. Вернадский по приглашению группы украинских ученых во главе с историком Н.В. Василенко приехал из Полтавы в Киев для

организации на Украине Академии наук. Ранее Вернадский занимался усовершенствованием академических учреждений в стране, улучшением постановки высшего образования в России, изучением опыта работы зарубежных академий, – поэтому его знания и опыт оказались как раз кстати, при организации Академии наук на Украине. Идею создания, которой он воспринял с восхищением: «Приехав в Киев, я был очень увлечен возможностью создания Украинской академии наук. Я поставил тогда условием, что буду участвовать в культурной работе на Украине как академик Российской академии наук – как деловой эксперт...» [1, с. 350].

В.И. Вернадский к тому времени 12 лет был академиком Российской академии наук. За три года до этого, по его инициативе и при самом деятельном участии, была создана самая крупная комиссия Российской Академии наук – комиссия по изучению естественных производительных сил КЕПС, в которую входили сотни людей – ученых и инженеров.

На тему организации структуры будущей Украинской Академии Наук между В.И. Вернадским и М.С. Грушевским велась долгая дискуссия, они имели противоположные точки зрения. М.С. Грушевский исходил из структуры западноевропейских академий и из прекрасно поставленного им Общества имени Шевченко во Львове, в котором прекрасно было поставлено украиноведение. В.И. Вернадский же считал, что Общество имени Шевченко совершенно не было подготовлено к работе в области других дисциплин – математики, естествознания и прикладных наук. Победило мнение В.И. Вернадского – Украинская Академия Наук была построена по типу Санкт-Петербургской Академии Наук, с лабораториями, институтами и прочими научными институтами.

Вернадский возглавил три основные организационные комиссии: Комиссию по созданию Украинской Академии наук (Комиссию по выработке законопроекта об основании Украинской Академии наук и ее устава), Временный комитет по основанию библиотеки при Украинской Академии наук и Комиссию по высшим учебным заведениям и ученым академическим

учреждениям. К созданию Академии были привлечены А.Е. Крымский, Д.И. Багалея В.И. Липский и другие украинские ученые. Здесь Вернадский познакомился с натуралистом Б.Л. Личковым. 18 июня Вернадский пишет в дневнике: «В эти дни шла интенсивная работа и мысли, и деятельности, особенно в связи с высшей школой и Академией наук. Я как-то чувствую, что все глубже и сильнее я охватываю всю эту область жизни и получаю возможность проявления в ней своей воли и своей мысли». [2, с. 11].

На открытии работы комиссии по созданию Украинской Академии наук (1918) В.И. Вернадский провозгласил содержательную речь: «Академия наук, создаваемая в XX веке, не может строиться по уставам и типам старых академий, которые пережили многочисленные изменения и перевоплощения». [3, с. 309].

Нужно было искать новые, прогрессивные формы работы. Бурное развитие естествознания во второй половине XIX в. оказало сильное влияние на жизнь академий. При них начали создаваться научно-исследовательские институты. Если Прусская, Парижская, Баварская академии сохранили старинное устройство, то Российская Академия наук встала на новый путь, который Вернадский считал правильным и для Украинской Академии наук.

По мнению Вернадского, создаваемая на Украине Академия должна стать высшим, ведущим органом научной работы. Его появление продиктовано необходимостью быстрого развития производительных сил, подъема материальной и духовной культуры украинского народа.

Работавшие на Украине ученые помогали Вернадскому в становлении новых и переводе в Академию существующих научных подразделений: Институт экспериментальной ботаники (Вотчал Е.Ф.), Ботанический музей и ботанический сад (Фомин А. В.), медицинские кафедры (Дитерихс М.), кафедра медицинской биологии (Добровольский К.Е.), кафедры отдела прикладных наук (Шапошников В.Г.), кафедра прикладной ботаники и лесная опытная станция (Высоцкий Г. Н.), музей антропологии и этнографии, Зоологический музей и лаборатории, Акклиматизационный сад (Кащенко Н.Ф.), кафедра географии (Тутковский П.А.), Физический институт (Косоногов И.И.). Задумывались и

закладывались другие организации, среди них – национальный геологический музей (записка о нем была составлена лично Вернадским), завод оптического стекла в Изюме и специальный научный институт при нем. Был составлен предварительный список создаваемых в Академии учреждений, особо выделена роль комиссий.

Вернадский считал, что Академия должна удовлетворять потребности народа: «Необходимо, чтобы будущая Академия была соединена теснейшим образом с обычными вопросами практической жизни, ее потребностями в самом широком смысле этого слова, чтобы значение ее было ясно всему населению, всей Украине. Я придаю этой стороне жизни Академии огромное значение. Она должна в своей деятельности отзываться на все нужды и потребности населения, требующие научной помощи и научного освещения. Пульс ее жизни должен биться совместно с духовными и материальными запросами населения, поскольку этим вопросам может помочь научное знание и научная мысль».

Устав предусматривал деление Украинской Академии наук на три отдела: первый – историко-филологических наук, второй – физико-математических наук и третий – социальных наук. Задачами первого отдела являлись научное изучение своего народа, его истории, языка, письменности и словесности, фольклора и быта, археологии, искусства и музыки, географии, природы, естественных богатств, экономических и социальных условий жизни и т. п. Задачами второго отдела было развитие естественных, математических, физических, химических наук. Задачами третьего отдела было развитие юридических и экономических наук, в том числе решение задач прикладного характера, связанных с экономикой Украины.

При организации второго отдела Вернадскому пришлось преодолеть противодействие тех ученых, которые считали, что по историческим причинам украинская наука должна развиваться под знаком филологии, ведущим направлением Украинской Академии наук должно быть историко-филологическое. Во второй отдел Вернадский включил прикладное естествознание, объединяющее отрасли знания, связанные с техникой,

промышленностью, сельским, лесным и водным хозяйством. В этом же отделе создавались Институт прикладной механики, Геодезический институт, Физический институт, Ботанический и Акклиматизационный сады.

Энциклопедизм Вернадского позволял ему активно участвовать в обсуждении естественных, технических и гуманитарных вопросов. Рассматривались перспективы создания Института экспериментальной медицины, антропологического и этнографического музеев, Совета национальных музеев Украины.

Будучи основоположником генетической минералогии, Вернадский принял меры для развития этой науки на Украине. Украина в геологическом отношении никогда не изучалась. Небольшие университетские коллекции не отражали минералогическое богатство Украины. Так что становление украинской минералогии и геологии было важным как для науки, так и для экономики, для развития и использования производительных сил. Он выступил с идеей создания Минералогического музея: «При его основании должно быть принято во внимание неизбежное расширение и усиление его работы в связи с прогрессом научного знания». Минералогический музей должен был состоять из двух учреждений: собственно Музея и Научно-исследовательского института.

Высшее положение в руководстве Украинской Академией наук отводилось Общему собранию. При нем предполагалось существование отдельных институтов и комиссий. 27 ноября 1918 г. состоялось первое организационное Общее собрание Украинской Академии наук, – на нем Вернадский был избран президентом Украинской Академии наук, а А.Е. Крымский — непременным секретарем. В первичном академическом составе было 8 академиков. В 1919 г. было избрано 26 академиков, в 1920 г. – 7 академиков, в 1921 г. – 6 академиков. Вернадский активно участвовал в выборах. Первоначально академия называлась Украинской Академией наук, в 1921 г. название было изменено на Всеукраинскую Академию наук, а с 1936 г. – Академия наук УССР.

Советское правительство Украины с самого начала оказало академии поддержку и помощь. Ей было выделено здание на улице Владимирской,

президенту Вернадскому были выданы «Охранная грамота» и «Обязательное постановление» Совнаркома УССР от 4–10 июля 1919 г.

За неполный 1919 г. в трех отделах Академии были организованы 26 научно-исследовательских кафедр, 15 комиссий, несколько комитетов, зоологический кабинет, библиотека, основано три института. Вернадский писал: «Дружно и энергично пошла созидательная работа новой Академии наук. Планов было много. Мы чувствовали, что делаем большое дело как в жизни Украины, так и в жизни России. Я сейчас же начал создавать экспедиционную базу по геохимии и биохимии, на которой мы после приезда в Киев все время неуклонно работали». В различных лабораториях и институтах развертывалась интересная экспериментальная работа, о которой Вернадский писал: «Сейчас идет изучение флоры, фауны, минералогии Украины, сданы в печать работы о белом и сером угле Украины, заканчивается и частично сдана в печать работа по ее гидрологии, полезным ископаемым, строительным материалам, подготавливаются научные словари украинско-русский и русско-украинский, исторический словарь украинского языка, издаются памятники исторические и историко-юридические, организуются музеи и гербарии, изучаются свойства донецких углей и т. п. Работа находится в полном разгаре. Новый научный центр создан».

Руководимая Вернадским Комиссия высших учебных заведений и научных учреждений Украины решала две главные задачи: расширение сети высших учебных заведений на Украине и содействие деятельности научных обществ. На ее заседаниях рассматривались вопросы открытия университетов в Каменец-Подольске, в Крыму (филиал Киевского), Полтаве (юридический и историко-филологический факультеты), в Киеве (Украинский государственный), а также институтов: фармацевтического и ветеринарного в Харькове, Археологического и Политехникума в Одессе, Географического, Внешкольного образования и Высшей академии учительских знаний; были приняты решения об открытии четырех кафедр украиноведения в Харьковском и Новороссийском (Одесском) университетах, о преобразовании Высших женских курсов в

институты и университеты, о превращении военно-фельдшерских школ в средние учебные заведения, о преобразовании Нежинского историко-филологического института. Рассматривался вопрос о Николаевском отделении Пулковской обсерватории Российской Академии наук, которая испытывала потребность в дополнительном кадровом и материально-техническом обеспечении.

Научно-организационная деятельность поглощала все время Вернадского. Но он успевал еще и читать курс геохимии в университете, ежемесячно прочитывал не менее 10 новых крупных книг, разрабатывал программы экспериментальных работ во вновь организуемых лабораториях.

Условия для работы ученых в городе были напряженные: только в течение 1919 г. в Киеве пять раз менялась власть. Особенно тяжелым был период оккупации города деникинскими войсками: их трехмесячное хозяйничанье в городе сопровождалось репрессиями, многие помещения были отняты у Академии, лабораторные базы разгромлены. Вернадский и ряд киевских ученых предприняли большие усилия для спасения Академии. 16 декабря Киев был освобожден, жизнь постепенно входила в нормальное русло. [4, с. 12–14].

Концепция организации Академии наук Украины, предложенная В.И. Вернадским была новаторской. УАН следовала опыту Российской академии наук и была создана как государственная научная организация, что имело значение для становления украинской науки.

Список використаної літератури

1. *Станицы* автобиографии В.И. Вернадского. – М.: Наука, 1981. – 350 с.
2. *Мелуа А. И.* В. И. Вернадский – ученый и организатор науки / А. И. Мелуа. – Л. : АН СССР, 1990. – С. 11.
3. *Вернадский В. И.* К созданию Украинской Академии наук в Киеве // Вернадский В. И. О науке. – СПб. : Изд-во РХГИ, 2002. – С. 309.
4. *Мелуа А. И.* В. И. Вернадский – ученый и организатор науки. – Л. : АН СССР, 1990. – С. 12–14.