



Радченко Владимир Алексеевич,
канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики
Юж. филиала «Крым. агротехнол.
ун-та» НАУ, председатель КСП
«Большевик»
(АР Крым)

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИВИТОЙ КУЛЬТУРЫ ВИНОГРАДА И ЕЁ ПЕРСПЕКТИВЫ

На історичному фоні та у порівнянні зі світовим досвідом показана еволюція кримського південноберегового виноградарства та виноробства. У статті висвітлені досягнення наукових установ та виробничий досвід в галузі прищепленої культури винограду.

На историческом фоне и в сравнении с мировым опытом показана эволюция крымского южнобережного виноградарства и виноделия. В статье освещены достижения научных учреждений и производственный опыт в области привитой культуры винограда.

The evolution of Crimean viticulture and vine making are shown on the historical background and by comparison to world experience. The achievements of scientific establishments and production experience in the area of graft culture of viticulture are represented in the article.

Переход коренного населения Крыма кимирийцев и скифов от кочевого к оседлому образу жизни положил начало получения продовольствия с обрабатываемых участков земли и посадки на ней отобранных для этой цели некоторых видов растений. На основании археологических раскопок вблизи Инкермана видно, что уже в X веке до нашей эры коренное население (тавры) занимались виноградарством и виноделием. На XIII-XV вв. приходится расцвет торговли через южные порты Крыма, особенно через Солдайю (Сугдея во времена Византии, древнерусский Сурож, а ныне Судак). Сюда вели многие сухопутные караванные пути с Дальнего Востока, из Руси и Центральной Европы. Здесь начинался морской путь в страны Ближнего Востока, Египет, Италию, Францию. Успешно торговали генуэзские купцы и в русских землях.

В селении Парадиз (ныне Новый Свет) рядом с Судаком найдены развалины складов и магазинов широко известного в те времена торжища (рынка), где одним из приоритетных товаров было вино. В это время наблюдается подъем южнобережного виноградарства и виноделия.

С падением Византии в 1453 г. международное положение генуэзских колоний резко ухудшилось. Вторгшиеся турецкие завоеватели полностью разгромили Сугдею. С этого времени проход торговых судов через проливы стал опасным и их число значительно сократилось, а после открытия Васко де Гамой в 1480 г. морского пути мимо Африки крымские порты утратили свое былое значение для международной торговли.

Русско-турецкие войны (XVIII в.), опустошившие ряд городов и деревень, и присоединение Крыма к России (1783 г.), сопровождавшееся выселением татар, греков и армян, вызвали почти полную гибель виноградников на Южном берегу. К моменту присоединения Крыма к России виноградные сады уцелели от Феодосии до Алушты, в Карасубазаре (Белогорске) и западных долинах [1]. Виноделие развивалось медленно, а возрастающий на его продукцию спрос удовлетворялся преимущественно иностранным вином.

С 1820 г. наблюдается новый подъем в развитии виноградарства Южного берега Крыма. Князем Потемкиным принимаются меры по закладке новых плантаций как местным, так и завезенным из Европы посадочным материалом. Главным центром виноградарства и виноделия становятся Судакская и Козская долины.

Примерно в 30-х годах культура винограда получила свое распространение в степной части полуострова, однако за годы своего развития не превысила нескольких сот десятин.

Благоприятное воздействие на развитие отрасли оказали снятие пошлин с торговли крымскими винами (1810 г.), повышение таможенных пошлин на импортные вина (1821 г.) и выделение субсидий на разведение

виноградников. С этого времени вывоз и реализация крымских вин стали возрастать.

Существенный вклад в развитие виноградарства и виноделия внесли Никитский ботанический сад, основанный в окрестностях Ялты в 1812 г. Он и начал впервые научно обоснованный подбор сортов винограда и рациональное производство вин с учетом особенностей сортов в условиях Южного берега на участке, расположенном у бывшего поселка. Весной 1829 г. здесь было основано опытно-производственное и учебно-показательное виноградарско-винодельческое хозяйство "Магарач", сыгравшее исключительно большую роль в развитии виноградарства и виноделия не только на Южном берегу Крыма, но и во всей России. К 1860 г. живая ампелографическая коллекция уже насчитывала 400 названий. «Мгараш» – Магарацкое заведение виноградарства и виноделия стало базой первых научных исследований, где в дальнейшем сформируется научный центр мирового уровня.

Наметившийся рост производства винограда в Крыму был остановлен распространением филлоксеры на полуострове.

В начале 60-х годов XIX столетия в Англию, в оранжереи Ротшильдов, привозят декоративные сорта американской лозы. Таким же образом во Францию, в Бордо и другие регионы юга, проникают некоторые сорта американских лоз. Некоторые из них были поражены филлоксерой, которая (*Viteus vitifolii* Schimer-Fitch), поселяясь на корнях винограда, приводила к их гниению и гибели кустов.

В 1895 г. журнал "Вестник Виноделия" (№ 11, с. 675) писал: "Зачем было Колумбу открывать Америку!" – готовы мы воскликнуть, видя, как теперь Америка душит нас своей конкуренцией по всем отраслям сельского хозяйства, вместе с тем наводняет Европу бесчисленным множеством болезней, грозящих вконец погубить наши культурные растения, на воспитание которых мы потратили столько труда в течение многих столетий. В области виноградарства можно было бы насчитать уже несколько десятков

болезней, завезенных к нам из Америки, в том числе самого страшного врага наших виноградников – филлоксеру".

В короткий срок сотни тысяч гектаров виноградников были уничтожены. Так началось триумфальное шествие филлоксеры по Европе.

По данным М. Ховренко (1925 г.), она была обнаружена более чем в 20-ти странах Европы, Африки и Южной Америки.

В 1880 г. ее обнаружили в Крыму. Для борьбы с ней повсеместно применялся так называемый радикальный метод, предусматривавший немедленное уничтожение зараженных кустов и плантаций.

В конце XIX века виноградари Германии и Швейцарии успешно борются с филлоксерой на виноградниках. Вместе с тем в Италии, Испании, Австро-Венгрии и Румынии принятые меры были безуспешными.

Разведение американских лоз во Франции, где филлоксера произвела огромные опустошения, позволяло в значительной степени ослабить это зло: "В этот раз натиск американских лоз был так силен, что французские виноградари пошли на перемирие, и оно было заключено на том условии, что американские лозы займут подземные части растения, а европейским лозам оставят надземные части" [3].

В Германии на борьбу с этой болезнью в 80-х годах было затрачено 4 млн. марок, во Франции – 9 млн. франков в виде освобождения виноградников на американских подвоях от поземельного обложения.

В России также принимаются меры по предотвращению распространения филлоксеры [4] и разведению американских лоз в качестве подвойного материала. Последние мероприятия требовали дополнительных затрат, поскольку американские лозы были более чувствительны к почвенным разновидностям, чем европейские, что в свою очередь могло быть реализовано только после дополнительного изучения их возделывания на различных почвах и достижения должного агрофона.

В Крыму переход на привитую культуру осложнялся большим разнообразием почвенно-климатических условий, в то время как

виноградники, посаженные на песчаных почвах юга Украины, оказались более благоприятными.

Второе нашествие филлоксеры на виноградники Крыма было в шестидесятых годах XX столетия, когда после известного постановления «об увеличении производства и заготовок плодов, ягод и винограда» начался поистине виноградный бум. Среднегодовое увеличение плантаций за 1956-60 гг. – 58 тыс. га при 56-60 % обеспеченности собственным посадочным материалом. В результате закладка новых плантаций производилась без соблюдения необходимых карантинных мероприятий, что привело к новой вспышке филлоксеры. Стало насущной необходимостью перевод большинства насаждений на привитую культуру.

Сельскохозяйственное производство не терпит авантюры, законы природы не подвластны авторитетам и постановлениям, поэтому уже с 1960 года начинается неуклонное сокращение площадей с 397 тыс. га (по Украине) до 287 в 1970 году.

Наука в этот период предлагает три пути решения проблемы борьбы с филлоксерой:

- Переход на привитую культуру;
- Выведение комплексно-устойчивых сортов винограда.
- Закладка корнесобственных виноградников при соблюдении соответствующих агротехнических мероприятий и условий.

И первый, и второй пути требовали дополнительного финансирования отрасли и новых исследований. Подтверждением третьего пути служит опыт длительного возделывания винограда при корнесобственной культуре в таких странах, как Италия, Турция, Аргентина, Греция, а также в Молдове, Грузии, Азербайджане и у нас в Украине.

Как мы уже отмечали ранее, научные основы и практические аспекты привитого виноградарства базируются на комплексном изучении почвенно-климатических условий зон, районов, хозяйств и подборе сортов филлоксероустойчивых подвоев, тщательном исследовании их адаптации и

срастаемости (аффинитета) с районированными сортами, выращивании привитого посадочного материала, правильной закладке и соответствующем агротехническом уходе за привитыми насаждениями.

Как известно, наиболее ответственным моментом при создании привитых виноградников является правильный выбор сортов-подвоев. Во всех странах развитого виноградарства, в т. ч. и в Крыму, в качестве подвоев используются американские филлоксероустойчивые виды и сорта-гибриды между американскими видами, а также гибриды между американскими видами и культурными европейскими сортами.

От соответствия подвоев местным почвенно-климатическим условиям, их срастаемости с привоем непосредственно зависят выход и качество саженцев, продуктивность и долговечность привитых насаждений, качество винограда. Ошибки, допущенные при выборе подвоев, трудно исправимы, и они обычно приводят к хлорозу и выпадению кустов, гибели привитых виноградников.

Основными критериями для правильного выбора подвоев являются уровень содержания в почве активной формы извести (водно-растворимый кальций, часть поглощенного и солевого кальция), степень засоления почвы.

Районированные сорта филлоксероустойчивых подвоев должны отвечать следующим основным требованиям: хорошая адаптация к данным почвенно-климатическим условиям, достаточно высокий аффинитет с прививаемыми культурными сортами, морозоустойчивость и засухоустойчивость, высокая устойчивость к корневой форме филлоксеры, другим болезням и вредителям виноградного растения.

С учетом вышеизложенного для реконструкции корнесобственных виноградников и перед закладкой новых привитых насаждений необходимо в первую очередь проводить полевые и лабораторные исследования отобранных земель и почв на содержание активной извести и вредных солей; посадки проводить только при наличии квалифицированных проектов с подбором соответствующих подвоев и при этом строго придерживаться апробированного и рекомендуемого сортового районирования; в целях повышения

конкурентоспособности конечной продукции и обеспечения долговечности плодоносящих виноградников учитывать требования эколого-адаптивного виноградарства.

В настоящее время в научно-исследовательских учреждениях Украины изучаются адаптация указанных и других сортов подвоев к местным условиям и их срастаемость с районированными сортами винограда.

Одним из решающих условий реконструкции виноградарства, т. е. перевода насаждений на привитую культуру, является правильная организация питомниководства и выращивание собственного привитого посадочного материала районированных сортов.

В Крыму проблема перевода виноградарства на привитую культуру предусматривала тщательный подбор подвойного посадочного материала, его сочетаемость с местными сортами, строительство и организацию прививочных комплексов с питомниками подвойных и привойных лоз, обучение и подготовку специалистов и операторов прививочных комплексов.

Экономический кризис в Украине, постоянный рост цен на энергоносители и дисбаланс в ценовой политике привели к снижению темпов восстановления площадей под посадки виноградных плантаций.

Однако несколько прививочных комплексов продолжает работать и в этих условиях. Один из работающих комплексов находится в Красногвардейском районе в селе Некрасово, где ежегодно производится 1500 тыс. прививок, из которых выращивается 500 привитых саженцев винограда, в т.ч. Каберне Совиньон, Зала Дюндя, Мускат Гамбургский, Бастардо Магарач, Мускат белый, Алиготе, Траминер розовый, Пино черный, Шардоне, Совиньон зеленый, Ркацителли, Агадаи, Саперави, Лора, Аркадия, Подарок Запорожью, Ризомат, Мрия, Алеатико, Кеша, Мускат Италия.

Технико-экономические показатели наряду с потребительскими свойствами и организацией сбытовой деятельности определяют конкурентоспособность продукции при её соответствии нормативным и патентно-правовым показателям. Основным фактором предпочтения при

покупке саженцев в настоящее время является известность производителя на рынке наряду с оптимальным сочетанием качества цены и потребительских свойств. Некрасовский прививочный комплекс КСП "Большевик", являющийся одним из отраслевых гигантов Крыма, был пущен в эксплуатацию в 1977 г. Использование самой передовой водной технологии выращивания саженцев с применением стратификации и закалки после проведения прививки, позволяющей достичь выхода до 40-45%, в те годы создало положительный имидж хозяйству – возможность приобрести определённую известность и получать стабильный госзаказ для виноградных предприятий при работе по проектной мощности – до 3-х млн. прививок и свыше 1 млн. саженцев [5].

Таблица 1.

Производство привитых и приспособленных саженцев в основных хозяйствах Крыма в 1998 г.

№ п/п	Хозяйство	Прививки млн. шт.	Саженцы %
1	КАПП "Изумрудный"	1.2/0.5	36.3/40.8
2	Совхоз "Евпаторийский"	0.7/0.15	21.3/11.1
3	Агрофирма "Прибрежная"	0.4/0.15	12.1/11.1
4	КСП "Большевик"	0.4/0.10	12.1/7.4
5	Совхоз " Качинский"	0.3/0.10	9.1/7.4
6	ПАО "Массандра"	0.3/0.10	9.1/7.40
7	КСП им. 21 съезда КПСС	- /0.20	- /14.8
	ИТОГО:	3.3/1.35	100/100

В настоящее время здесь имеется 57 га маточников филлоксероустойчивых подвоев. Продолжаются исследования по разработке агротехники подвойных маточников. Время требует, чтобы закладка новых виноградников производилась сертифицированным посадочным материалом, т. е. клоновым, оздоровленным, отвечающим требованиям Госстандарта. Переход на интенсивные и суперинтенсивные технологии выращивания черенков и привитых саженцев высокого качества будет способствовать решению проблем сортовой политики, повышению продуктивности и долговечности насаждений, а также улучшению качественных показателей виноградовинодельческой продукции.

На основе имеющегося материала по почвенным обследованиям основных районов промышленного виноградарства на содержание извести и солей, в соответствии со шкалой устойчивости подвоев к активной форме извести в почве (по Гале и с учетом классификации их устойчивости к филлоксере по Виали и Равазу) наиболее перспективными для Крыма можно считать такие сорта филлоксероустойчивых подвоев, как Берландиери х Рипарна Кобера 5ББ, Берландиери х Рипариа С0₄, Рипариа х Рупестрис 101-14 и др.; для хозяйств и районов с содержанием активной извести в почве до 40 % – Шасла х Берландиери 41 Б и др.; для хозяйств и районов с засоленными почвами в пределах 0,3-0,6 % от сухого остатка – Солонис х Рипариа 1616к; для богарных условий – Берландиери х Рупестрис Паульсен 1103, Берландиери х Рупестрис Руджъери 140 и др.

Для ускорения производства привитых саженцев и удовлетворения потребностей хозяйств в них следует широко внедрять круглогодичное выращивание привитого посадочного материала с использованием таких приемов, как настольная прививка одревесневших побегов с последующей их стратификацией, закалкой прививок и интенсивным выращиванием саженцев в школке открытого грунта; выращивание саженцев в пленочных теплицах с посадкой виноградаря вегетирующими саженцами; выращивание саженцев методами прививки на месте, в т. ч. окулировка и зеленые прививки; зеленые прививки с одновременным укоренением их в регулируемой среде, далее производство вегетирующих привитых и корнесобственных саженцев с готовым штамбом и т. д.

В Крыму имеется возможность получать оздоровленный посадочный материал *in vitro* для закладки маточников подвоя и привоя на имеющемся биотехнологическом комплексе в Крымском институте АПП, где также можно вести тиражирование перспективных сортов зелеными черенками.

У привитых растений винограда наблюдается постоянное стремление подвоя и привоя к индивидуализации. Образование поверхностных корней у привитых растений от привоя и развитие порослевых побегов от подвоя

приводят к ослаблению развития основных пяточных корней на подвое и привойной части куста. Все это обуславливает необходимость проведения катаровки, т. е. удаления поверхностных корней и порослевых побегов. Ежегодное систематическое удаление поверхностных корней и подвойной поросли является пока что немеханизированным и трудоемким процессом. Во избежание катаровки рекомендуется посадка привитых саженцев в защитных полиэтиленовых чехликах.

В последние годы широкое распространение получает посадка виноградника вегетирующими привитыми саженцами, посадка привитых саженцев с готовым подвойным штамбом, посадка на постоянное место подвойных черенков (саженцев) с последующей прививкой на них районированных сортов.

При этом сначала с середины мая до середины июня осуществляют простую капулировку на высоте штамба однолетним вызревшим глазком привоя на зеленый побег подвоя, затем с середины июня до конца первой декады июля производят прививку методом простой капулировки зеленым черенком привоя на зеленый побег подвоя и, наконец, с 10 до 30 июля производят прививку окулировкой.

Несмотря на то, что подвойная (привитая) культура является преобладающей и основной, она дорогостоящая, и ее возделывание связано с трудностями организационного и агротехнического характера, в особенности в зоне укрывного виноградарства.

Привитые насаждения виноградников менее долговечны, чем корнесобственные, они более подвержены вирусным заболеваниям и бактериальному раку. Кроме того, не на всех участках и почвенных разностях приемлема привитая культура из-за физиологических причин, а именно из-за высокого содержания в почвах активной извести (более 40 %) и их засоленности (0,4-0,6 % из сухого остатка).

В научных кругах продолжают теоретические дебаты по проблеме корнесобственной и привитой культуры винограда на фоне филлоксеры.

Обобщающий вывод один: дальнейшее развитие виноградарства в зонах частичного и отчасти сплошного распространения вредителя должно осуществляться на основе рационального сочетания привитой и корнесобственной культуры.

Научные основы корнесобственной культуры винограда в филлоксерных районах и регионах базируются на относительной устойчивости (иммунности) некоторых сортов и клонов винограда к филлоксере, селекции новых филлоксероустойчивых сортов на основе внутривидовой и межвидовой гибридизации, улучшении общего агрофона и введении плодосмена, на методах подлечивания поврежденных кустов и создания экстремальных условий для самой филлоксеры.

Институтом винограда и вина «Магарач» выведены сорта, устойчивые не только к воздействию филлоксеры, но и ряду опасных заболеваний винограда, в противовес тому, что привитая культура винограда имеет ряд серьезных недостатков и в первую очередь ослабленный иммунитет к целому ряду заболеваний.

О преимуществах привитой культуры, комплексно-устойчивых сортов и корнесобственных виноградников не утихают споры и сегодня. Они очень популярны у виноделов Крыма. Вместе с тем все три типа имеют право на место в виноградарстве и виноделии Крыма. Сегодня производится на много меньше винограда в сравнении с 70-80 годами прошлого столетия и, естественно, население Украины не получает необходимое количество этого ценного продукта.

Список использованной литературы

1. Бузин Н.П. Крымское виноградарство и основные пути его дальнейшего развития. – Одесса, 1929. – С. 164–174.
2. Пути реконструкции народного хозяйства: Труды съезда по изучению производительных сил Крыма, 6-10 мая 1928 г. / Наркомзем. – Симферополь: Крымгосиздат, 1929. – Вып. 1: Сельское хозяйство. – 272 с.
3. Охременко Н.С. Русские виноделы. – Симферополь: Крым, 1965. – 279 с.

4. О мерах к предупреждению распространения филлоксеры и уничтожению оной // Записки Императорского Общества сельского хозяйства Южной России. – Одесса: Типогр. П. Францова, 1881. – С. 94–95.

5. Радченко В.А. К вопросу о маркетинге привитых виноградных саженцев // Учёные записки Таврического национального университета. – Вып. N 12(51) N1, 2001. – С. 22–24.