

УДК 63:001(091)(477.61)''17''



Корчанова Юлия Александровна,
ассистент кафедры
сельскохозяйственных машин,
Луганский нац. аграр. ун-т
(г. Луганск)

ЭКСПЕДИЦИЯ И.А. ГЮЛЬДЕНШТЕДТА И АГРАРНЫЕ ЗНАНИЯ В РЕГИОНЕ ДОБАССА

У статті на підставі важкодоступних джерел приведені результати досліджень експедиції академіка І.А. Гюльденштедта, що стосуються аграрної галузі регіону Донбасу другої половини XVIII сторіччя. Вказані типи плугів, що застосовувалися в Малоросії у різних народів, що населяють її. Відмічена заслуга Гюльденштедта в оцінці чорноземів регіону Донбасу.

В статье на основании труднодоступных источников приведены результаты исследований экспедиции академика И.А. Гюльденштедта, касающиеся аграрной отрасли региона Донбасса второй половины XVIII столетия. Указаны типы плугов, применявшиеся в Малороссии у разных народов населявших её. Отмечена заслуга Гюльденштедта в оценке черноземов региона Донбасса.

On the basis of difficult sources of access the results of researches of expedition of the academician I.A. Gyl'denshtedta, touching agrarian industry of region of Donbassa of the second half of the XVIII century in the article. The types of ploughs, used in Malorossyyu at different people of inhabiting her, are indicated. The Gyl'denshtedta merit in estimation of black earths of region of Donbassa is marked.

В условиях независимости Украина вышла на тот уровень общественного мышления, который требует от неё объективно оценивать свое прошлое и настоящее и на этой основе делать прогноз будущего, возрождая национальное самосознание.

Первооткрывателем Донбасса является известный государственный деятель, академик, уроженец Украины Е.П. Ковалевский (1790-1867) [1]. Именно он в 1829 г. в своем фундаментальном труде «Геогностическое обозрение Донецкого горного кряжа» обозначил на карте этот регион и дал ему приведенное название.

Синонимия и топонимика региона Донбасса на сегодняшний день довольно разнообразна и противоречива, поэтому данная проблема заслуживает отдельного исследования. Термин же «Донбасс» введен в научный оборот во второй половине XIX столетия (1865) горным инженером А.А. Носовым [2].

Административно территориальное деление Донбасса в XVII-XIX веках неоднократно менялось. Он включал в себя: губернии, провинции, уезды, Земли. В досоветский период в Донбасс входили губернии: Полтавская, Харьковская, Екатеринославская, Земли Войска Донского и соответствующие им уезды: Полтавский, Константиноградский, Кобелянский; Богодуховский, Харьковский, Валкинский, Изюмский, Чугуевский, Купянский, Старобельский (Донецкий), Волчанский; Новомосковский, Павлоградский, Александровский, Бахмутский, Славяносербский, Мариупольский, Ростовский; Миусский, Второй Донской, Первый Донской, Донецкий, Медведицкий, Хоперский, Черкасский [3].

В то время таких названий, как Большой Донбасс, Старый, Новый, Западный, Восточный просто не существовало.

Вопросам заселения нашего региона посвящены работы Д.И. Багалея, В.М. Кабузана, А.Г. Слюсарского [4].

Научное наследие академика И.А. Гюльденштедта (1745-1781) в наше время почти не освещено, скудна и его биографистика. А ведь этот ученый внес значимый вклад в аграрную сокровищницу знаний нашего края. «По вопросам развития земледелия, животноводства и другим отраслям сельского хозяйства Донбасса не было опубликовано специальных исследований» - на этот пробел указывает известный историк Донбасса В.И. Подов [4]. В своем труде [5] В.И. Подов описывает экспедицию Гюльденштедта по Слобожанщине, рассматривая её с точки зрения топонимогеографической и разработки соляных промыслов и солеварения. Известно издавна, какую важную роль играет поваренная соль в кормлении «диетике» с/х животных. Гюльденштедт на основе тщательных наблюдений над процессом получения соли предлагает усовершенствовать его. Он пишет: «Нетрудно было бы предпринять меры для увеличения количества добываемой соли и уменьшения количества расходуемого теперь топлива и труда; этого легко достигнуть устройством градирни». Далее идет детальное

описание предлагаемых им нововведений, а затем следует вывод: «Из сказанного видно, что при таком усовершенствованном устройстве количество топлива, работников, зданий и сковород значительно уменьшится; сковороды будут служить дольше, так как градированный рассол дает очень мало соляной накипи, большую часть ее он оставляет в градирне на хворосте»[6].

Описание ряда растений даны Гюльденштедтом на латинском языке, в отдельных случаях приводятся народные названия. Произрастание определенных им растений Гюльденштедт связывает с типом почв и их геогностикой. Например, произрастание в наших краях кизила (*Cornus sanguinea*) и калины обыкновенной (*Viburnum Lantana*) он обуславливает тем, что они «не могут расти там, где под черноземом нет камней»[7].

Описывая вопросы садоводства, Гюльденштедт пишет: «В низменности у реки Каменки также находится фруктовый сад, принадлежащий казне и состоящий приблизительно из 60-ти деревьев; большая часть их представляет хорошие породы яблонь и груш, известных здесь под именем дуль, армуд, глив и бергамотов» [7]. В своем описании региона Донбасса Гюльденштедт настаивает на разведении на этой земле лучших сортов винограда. Подробно он описывает бахчи. Замечание по скотоводству скудно и отрывочно, и только один раз он останавливается на овцеводстве [8]. В это время эта отрасль животноводства только начинала набирать силу. Появляются труды профессора М.Г. Ливанова (1751-1800) «Руководство к разведению и поправлению домашнего скота», «О земледелии, скотоводстве и птицеводстве».

Земли Донецкой степи были распаханы менее 5%. В экспорте в эти годы продукты животноводства преобладали над хлебом. Тонкорунное овцеводство начало развиваться в Новороссии после 1805г. Значительную часть экспорта составляло сало, кожи, живой скот. С XVIII в. Украина начинает славиться своим скотоводством [9]. Подтверждение этому содержится в труде Гюльденштедта: «В Малороссии достоин похвалы тот обычай, что овец не доят; все молоко идет ягнятам; благодаря этому овцы вырастают здоровыми крепкими. Этот же обычай соблюдается и относительно рогатого скота. Следствие этого в Малороссии готовится мало сыру и молока; зато рогатый скот достигает значительных

размеров и огромной силы; в других же местностях, где телят поят молоком или через 6 недель совсем отучивают от молока, скот бывает гораздо мельче» [10].

Взаимоотношение людей населяющих в то время регион Донбасса и природы ярко выражено Гюльденштетом такими словами: «Течение его (р. Донца, Ю.А.) очень слабо, вода прозрачна и вкусна», «Вода во всех колодцах хорошая»[11].

Технологию обработки земли у однодворцев(россиян) и малороссиян Гюльденштедт описывает так: «Однодворцы. живущие между ними, заимствовали от них многие обычаи они пахут большим плугом, запряженным волами; великорусская же соха теперь встречается у них редко; но не смотря на это они, все еще держат лошадей, на которых ездят; каждый крестьянин имеет по крайней мере по одной лошади; малороссияне же не только пахут волами, но на них и ездят, и развозят продукты» [12].

Технологические процессы посева зерновых описаны Гюльденштедтом довольно подробно: «Здесь я заметил, что яровые поля, особенно бывшие под гречихой, засеваются рожью, не будучи перепаханными; посев только заборанивается» и далее: «Поля, назначенные для последней (озимой ржи, Ю.А.), перепахиваются уже в последних числах июня. Сеятель разделяет эти перепаханные поля на равные части бороздами, отстоящими друг от друга сажени на две, затем ходит между ними и на каждые два шага сыпет по полной горсти зерна, то направо, то налево. Засеянное поле сейчас же перепахивается и заборанивается. Однодворцы пахут обыкновенной русской сохой, запряженной в одну лошадь и управляемой одним человеком; человек, запахивающий посев, привязывает к своему поясу повод той лошади, которая тащит борону, и таким образом заставляет ее подвигаться несколько в лево от себя. Благодаря этому, один человек в одно и тоже время и запахивает, и боронует посев. Удобрения полей навозом здесь не известно. Крестьяне здешних деревень делят обыкновенно свою пахотную землю на три части, из которых каждая после двухлетней обработки оставляется на третий год под пар. Хлеб в снопах сушится в овине и молотится обыкновенными молотильными цепями. Малороссияне же сушат хлеб разложив снопы по полю, после чего везут домой и сейчас же вымолачивают; зерновой хлеб

они хранят в ямах. Так как здешняя глинистая земля очень тверда и суха, то этого обычая порицать нельзя. В ямах зерно хорошо сохраняется от мышей; но как говорят делается негодным для посева»[13].

Целью данной статьи является – на основе новых источников осветить результаты экспедиции Гюльденштедта в контексте истории становления аграрных знаний в регионе Донбасса. Сама экспедиция Гюльденштедта обследовала правый берег Донца и часть поселений, расположенных на левом берегу.

Выдающийся естествоиспытатель и путешественник по России в XVII ст. И.А. Гюльденштедт до сих пор еще не занял в нашем сознании того исторического места, которое отвечает его реальному значению. Его вклад в молодую отрасль науки, каковою является история аграрных знаний, до настоящего времени мало изучен. А между тем, именно он в 1780 году возглавил старейшее ученое общество России – Вольное Экономическое Общество, целью которого было распространение среди народа полезных для земледельцев знаний, в том числе и знаний по земледельческой технике. Недостаточность оценки вклада его в историографию аграрной науки произошло от того, по нашему мнению, что основной его труд «Reisen durch Russland» в двух томах издан на немецком языке. Само это фундаментальное исследование опубликовано в 1787 академиком П.С. Палласом (1741-1811) уже после ранней смерти И.А. Гюльденштедта. На русский язык часть из «Reisen» переведена только отрывочно в «Записках одесского общества истории и древностей», в «Харьковском сборнике, 1891», «Елизаветградском вестнике». Ряд его монографий на немецком языке приведены в предисловии к «Reisen» [14].

Гюльденштедт Иоган-Антон родился в Остзейском крае (ныне Прибалтика), учился в Риге, степень доктора медицины получил в Берлине. Российская Академия наук пригласила его для работы в 1768 году. В этом же году в возрасте 23-х лет он возглавил экспедицию для географического изучения России. Экспедиция продолжалась 7 лет, в течение которых он обследовал Среднюю Россию, Нижнее Поволжье, Кавказ и Слобожанщину. Через три года экспедиционных работ в 1771 году И.А. Гюльденштедт в 26 лет становится

действительным членом императорской Санкт-Петербургской Академии наук. Состав экспедиции был следующим: гимназисты С. Мошков, Б. Зряковский, А. Беляев; рисовальщик Г. Белов и чучельщик С. Тарбеев. Исследования по изучению быта и жизненных условий населения указанных районов продолжались 7 лет. Зимой и летом 1774 года Гюльденштедт провел в Кременчуге, а затем направился в Новороссию для изучения Донецкого бассейна. На это ушли 1773 и 1774 годы. Описание территории, данное Гюльденштедтом, представляет собой собрание конспектов, отрывочных сведений о Донбассе. Очень подробно дано описание населенных пунктов, приводится время их основания, количество дворов, уклад жизни поселенцев, количество людей мужского пола, состояние сельского хозяйства, скотоводства, наличие лесов, питьевой воды, рек. Довольно тщательно на латинском языке дано описание флоры луговой, лесной и полевой. На обследованных им реках указаны места мельничных плотин и количества мельниц.

Гюльденштедт И.А. обладал высокими нравственными качествами; во время эпидемии 1781 г., спасая других, он умер от тифа при лечении обитателей своего дома в Петербурге. Ему было 36 лет.

Академическая экспедиция под руководством Гюльденштедта представляет собой событие крупного исторического значения. На это указывал в своих очерках по истории академии наук, первый Президент Украинской Академии наук, ученый мирового масштаба акад. В.И. Вернадский (1863-1945). «Гюльденштедт дал первые точные и яркие наблюдения для Кавказа и для юга России, пополняя работы Палласа», - отмечал историк науки В.И. Вернадский.

Результат исследований Гюльденштедта имеет значение, писал В.И. Вернадский, не только для русской культуры: «Он вел к познанию производительных сил России, к их использованию государством». В своей речи (1776), посвященной 50-летию юбилею Академии, произнесенной на французском языке, Гюльденштедт говорил: «...показания таковых наблюдений физических и экономических могущих быть Отечеству полезными и ученых сотоварищами моими и мною. Многие открытия, академиками учиненные суть умственные и предопределены для одних ученых, но они не бесполезны будут и

для наших потомков»^{*}. В своих исследованиях по Донецкому бассейну Гюльденшедт дал ряд важных указаний чисто практического характера в разведении полезных растений, использовании и получении соли, применении различных типов плугов. Эти указания не остались бесплодными. Он первый поднял вопрос о значении южного чернозема, предвосхитив тем самым появление всемирно известной почвоведческой школы В.В. Докучаева (1846-1903) [15]. Хотя первым классификацию чернозема произвел профессор М.И. Афонин (1739-1810) В 1771г. за три года до экспедиции.

Почти через четверть века после смерти Гюльденштедта в 1804 году, было опубликовано его описание различных плугов, применяемых в Малороссии. В нем описаны достоинства и недостатки почвообрабатывающих орудий применительно к различным видам почв. Конструкции их приведены подробно в виде иллюстраций, выполненных довольно талантливо рисовальщиком Г. Беловым. Эта публикация явилась весьма полезным практическим пособием для сельских хозяев того времени. Она давала возможность изготовить самому землепашцу необходимые землеобрабатывающие орудия. Гюльденштедт классифицировал плуги, применяемые в Малороссии на 7 «родов» и указал уезды, где они должны применяться в соответствии с типом почв. Так, им приведены плуги для применения в Нежинском, Прилукском, Черниговском уездах, в Лубнах, Миргороде, в Екатеринославском округе. Гюльденштедт описывает конструкции плугов применявшиеся по всей Малороссии конкретно у молдаван, татар, черкесов, грузин и персов. Он приводит описание конструкций плугов применяемых у немецких колонистов. Это были плуги так называемые мекленбургские, данцигские, рейнские. Способы обработки земли, технология посева, культуры, высеваемые земледельцами, также описаны Гюльденштедтом [16]. «Все колонисты в Екатеринославском округе употребляют Данцигский, а не Малороссийский плуг, так как сие орудие менее имеет трение, нежели вышеописанный Малроссийский большой плуг, следовательно, менее требует припряжки людей » [17]. Давая энергетическую характеристику по количеству

^{*} Гюльденштедт А.И. Речь о произведениях российских, способных к содержанию всегда выгодного превосходства в продаже в чужие края российских товаров пред покупкою иностранных, говоренная декабря 29 дня 1776 года, в публичном Санкт-Петербургской Императорской Академии наук собрании, во время полувекового её юбилея. //Академические известия на 1780 год. СПб., 1780. – Часть IV. – С. 356.

запряженных быков (лошадей) и числу людей, участвующих в обработке земли, Гюльденштедт, к сожалению, не приводит дневную выработку их. Дневная выработка сохи равнялась в то время $1/3$ десятины, бороны 2 десятины, черкуши – $1/2$ [18]. Описание плугов, сделанное Гюльденштедтом в своих работах, представляет большой интерес для современных историков техники. То что было для него современным, для нас это уже является бесценным историческим материалом в написании истории Донбасса.

Хотя экспедиция Гюльденштедта по Малороссии и не раскрыла полностью богатства Донбасса, тем не менее, она сыграла большую роль: она проторила пути для дальнейшего последовательного изучения производительных сил этого края. Сведения, полученные Гюльденштедтом в результате экспедиции по сельскому хозяйству (животноводству, ботанике, способам возделывания сельскохозяйственных культур и применяемых при этом сельскохозяйственных орудий) представляют интерес для современных исследователей истории аграрной науки.

Список использованной литературы

1. *Темник Ю.А.* Первые журналисты Донецкого края. – Луганск: Шико, 2006. – С. 123.
2. *Носов 2-й.* О древних рудниках на территории Донбасса. – Санкт-Петербургские Ведомости. – 1865. – № 250.
3. *Новик Е.О.* и др. История геологических исследований Донецкого каменноугольного бассейна (1700-1917). – К.: АН УССР, 1960. – С-6.
4. *Подов В.И.* История Донбасса. Т 1. – Луганск: Альма-матер, 2004. – С. 9.
5. *Там же.* – С. 123.
6. *Путешествие* академика Гюльденштедта по Слободско-Украинской губернии // Харьк. сб. / Пер. с нем. М.Н. Салтыковой; Примеч. Д.И. Багалея. – Х: 1891. – С. 112-154.
7. *Путешествие* академика Гюльденштедта по Слободско-Украинской губернии // Харьк. сб. / Пер. с нем. М.Н. Салтыковой; Примеч. Д.И. Багалея. – Х, 1891. – С. 100.
8. *Путешествие* академика Гюльденштедта по Слободско-Украинской губернии // Харьк. сб. / Пер. с нем. М.Н. Салтыковой; Примеч. Д.И. Багалея. – Х, 1891. – С. 65.
9. *Кисловский Д.А.* Избранные сочинения. – М.: Колос, 1965. –С. 65.
10. *Путешествие* академика Гюльденштедта по Слободско-Украинской губернии // Харьк. сб. / Пер. с нем. М.Н. Салтыковой; Примеч. Д.И. Багалея. – Х, 1891. – С. 149.
11. *Путешествие* академика Гюльденштедта по Слободско-Украинской Гюльденштедт А.И. Описание некоторых в Малороссии губернии // Харьк. сб. / Пер. с нем. М.Н. Салтыковой; Примеч. Д.И. Багалея. – Х, 1891. – С. 146.
12. *Путешествие* академика Гюльденштедта по Слободско-Украинской Гюльденштедт А.И. Описание некоторых в Малороссии губернии // Харьк. сб. / Пер. с нем. М.Н. Салтыковой; Примеч. Д.И. Багалея. – Х, 1891. – С.134.
13. *Путешествие* академика Гюльденштедта по Слободско-Украинской Гюльденштедт А.И. Описание некоторых в Малороссии губернии // Харьк. сб. / Пер. с нем. М.Н. Салтыковой; Примеч. Д.И. Багалея. – Х, 1891. – С. 88-89.
14. *Гюльденштедт* // Энциклопедический словарь / Под ред. Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона. – СПб, 1893. – Т. 18. – С. 911.
15. *Вернадский В.И.* Труды по истории науки в России. – М.: Наука, 1988. – С. 121.
16. *Путешествие* академика Гюльденштедта по Слободско-Украинской Гюльденштедт А.И. Описание некоторых в Малороссии губернии // Харьк. сб. / Пер. с нем. М.Н. Салтыковой; Примеч. Д.И. Багалея. – Х, 1891. – С. 115-117.
17. *Гюльденштедт И.А.* Описание некоторых в Малороссии употребительных плугов // Технологич. журн. / Санкт-Петербургская Императорская Академия Наук. – СПб., 1804. – Т. 1, ч. 2. – С. 1-29.
18. *Байков А.* Орудия для обработки земли. Обзорение с/х удельных имений в 1832 и 33-х годах. – СПб., 1833. – С. 116-118.